

ATTI  
DELLA  
REALE ACCADEMIA DEI LINCEI

ANNO CCCIII.

1906

SERIE QUINTA

RENDICONTI

Classe di scienze fisiche, matematiche e naturali.

VOLUME XV.

1° SEMESTRE.



ROMA

TIPOGRAFIA DELLA R. ACCADEMIA DEI LINCEI

PROPRIETÀ DEL CAV. V. SALVIUCCI

1906

si avrà, in virtù delle (6)'', delle (12) e delle formole (8) della (L),

$$\lim_{p'=p_0} u(x, y, z) = A \cdot u_1(\alpha_0, \beta_0) - \varphi(\alpha_0, \beta_0) +$$

$$+ \frac{1}{2\pi} \int_{\sigma} \{ X'_\sigma(\alpha, \beta; \alpha_0, \beta_0) \varphi(\alpha, \beta) + \dots \} d\sigma = A \cdot u_1(\alpha_0, \beta_0) + \bar{u}(\alpha_0, \beta_0) = u(\alpha_0, \beta_0),$$

$$\lim_{p'=p_0} v(x, y, z) = v(\alpha_0, \beta_0) \quad , \quad \lim_{p'=p_0} w(x, y, z) = w(\alpha_0, \beta_0).$$

Dunque le funzioni  $u(x, y, z)$ ,  $v(x, y, z)$ ,  $w(x, y, z)$ , date dalle formole (13), per  $k > -\frac{2}{3}$  rappresentano nei punti del campo infinito  $S'$  gli integrali dell'equilibrio dei solidi elastici isotropi, corrispondenti ai valori arbitrariamente dati su  $\sigma$ :  $u(\alpha, \beta)$ ,  $v(\alpha, \beta)$ ,  $w(\alpha, \beta)$ .

**Meccanica.** — *Sul problema derivato di Dirichlet, sul problema dell'elettrostatica e sull'integrazione delle equazioni dell'elasticità.* Nota di G. LAURICELLA, presentata dal Socio V. VOLTERRA

Questa Nota sarà pubblicata nel prossimo fascicolo.

**Matematica.** — *Sopra gli invarianti di una varietà algebrica a tre dimensioni rispetto alle trasformazioni birazionali.* Nota del prof. MARINO PANNELLI, presentata dal Corrispondente G. CASTELNUOVO.

In una precedente Nota <sup>(1)</sup> ho dimostrato l'esistenza di alcuni invarianti numerici di una varietà algebrica a tre dimensioni; in questa, studio il loro modo di comportarsi rispetto alle trasformazioni birazionali della varietà <sup>(2)</sup>.

1. Si trasformi dunque birazionalmente la varietà  $W$ , supposta immersa in un iperspazio e priva di elementi singolari, in un'altra  $W'$ . In  $W$  si abbiano  $\sigma$  punti  $T_h$  ( $h = 1, 2, 3, \dots, \sigma$ ) e  $\tau$  curve  $R_k$  ( $k = 1, 2, 3, \dots, \tau$ ) fondamentali per la trasformazione. Sia  $g_k$  il genere di una curva  $R_k$ ,  $\lambda_{hk}$  il numero dei suoi rami passanti per  $T_h$  ed  $i_h$  il suo grado di molteplicità per

(1) *Sopra alcuni caratteri di una varietà algebrica a tre dimensioni.* Rendiconti della R. Acc. dei Lincei, vol. XV, 1° sem. 1906.

(2) Le dimostrazioni dei risultati qui esposti sono in alcuni punti forse troppo concise; ciò è dovuto soltanto alla ristrettezza dello spazio concessomi. Così non ho potuto riprodurre gli esempi esaminati per chiarire e confermare i risultati stessi.

una superficie generica del sistema trasformante la varietà  $W$  in  $W'$ . Riguardo a questi gradi di molteplicità può sempre supporre che sia

$$i_1 \geq i_2 \geq i_3 \geq i_4 \geq \dots \geq i_r.$$

In fine si indichi con  $d_k$  il numero totale dei punti d'appoggio di una curva  $R_k$  con tutte le altre curve fondamentali i cui gradi di molteplicità sono inferiori ad  $i_k$ ; e con  $\delta_k$  quello dei punti d'appoggio della medesima curva con tutte le successive.

Ad ogni curva fondamentale  $R_k$  di  $W$  corrisponde in  $W'$  una superficie  $R'_k$  contenente un fascio, di genere  $q_k$ , costituito dalle curve razionali corrispondenti ai punti di  $R_k$ . Quindi il genere aritmetico di questa superficie è  $-q_k$ . Inoltre il fascio anzidetto possiede  $d_k$  curve, ciascuna spezzantesi in due, aventi un punto comune, ed oltre queste non contiene nessun'altra curva dotata di un punto doppio. Perciò l'invariante di Castelnuovo-Enriques della medesima superficie  $R'_k$  è:

$$-8q_k - d_k + 9.$$

Ad ogni punto fondamentale  $T_h$  di  $W$  corrisponde in  $W'$  una superficie razionale  $T'_h$ , dotata di  $\sum_k \lambda_{hk}$  curve eccezionali, corrispondenti ai punti infinitamente vicini a  $T_h$  e appartenenti ai rami delle curve  $R_k$  passanti per  $T_h$ . Quindi il genere aritmetico di questa superficie  $T'_h$  è 0, e l'invariante di Castelnuovo-Enriques ad essa relativo è:

$$10 - \sum_k \lambda_{hk}.$$

Come è noto <sup>(1)</sup> la formazione degli invarianti numerici della varietà  $W$  per mezzo di un sistema  $|S|$  di superficie  $S$ , è indipendente dalla scelta del sistema medesimo; perciò può supporre che questo abbia una posizione generale rispetto agli elementi di  $W$ , che sono fondamentali per la trasformazione, come accade p. es. per il sistema delle sezioni spaziali. Se si indica con  $P$  il genere aritmetico di una superficie  $S$  di un sistema siffatto; con  $p$  il genere dell'intersezione di due qualsivogliano delle sue superficie: con  $n$  il numero dei punti comuni a tre delle superficie medesime; e se inoltre  $P'$ ,  $p'$ ,  $n'$  hanno gli analoghi significati rispetto agli enti corrispondenti del sistema  $|S'|$  che in  $W'$  corrisponde ad  $|S|$ , si ha:

$$(1) \quad P' = P \quad , \quad p' = p \quad , \quad n' = n.$$

Una superficie del sistema aggiunto ad  $|S'|$  si compone di una superficie  $S'_a$ , corrispondente ad una superficie  $S_a$  del sistema  $|S_a|$  aggiunto ad  $|S|$ ; di

(1) Pannelli, loc. cit.

tutte le superficie  $R'_k$ , ciascuna contata una sola volta; e di tutte le superficie  $T'_h$ , ciascuna contata due volte <sup>(1)</sup>.

Il sistema aggiunto ad  $|S'|$  è dunque:

$$(2) \quad |S'_a + \sum_k R'_k + 2 \sum_h T'_h|.$$

2. Ciò premesso, si vuole in primo luogo dimostrare che  $\mathcal{A}$  è un *invariante assoluto*.

A tale oggetto si ricordi che questo invariante formato per la varietà  $W$ , per mezzo del sistema  $|S|$ , è definito dalla formola:

$$8\mathcal{A} = 8P_a - \Omega_a - 8P + 2p - n - 15$$

dove  $P, p, n$  hanno i significati già loro attribuiti, ed inoltre  $P_a$  ed  $\Omega_a$  sono il genere aritmetico e l'invariante di Castelnuovo-Enriques di una superficie  $S_a$ .

Quindi, se per formare l'invariante analogo  $\mathcal{A}'$  della varietà  $W'$  si fa uso del sistema trasformato  $|S'|$ , si ha:

$$8\mathcal{A}' = 8P'_a - \Omega'_a - 8P' + 2p' - n' - 15$$

dove  $P', p', n'$  hanno ancora i significati già loro attribuiti, ed inoltre  $P'_a$  ed  $\Omega'_a$  sono il genere aritmetico e l'invariante di Castelnuovo-Enriques di una superficie del sistema (2).

Dal confronto delle due formole precedenti, segue subito, tenendo conto delle (1), che l'*invarianza assoluta* di  $\mathcal{A}$  rimane dimostrata, se si prova l'eguaglianza:

$$(3) \quad 8P'_a - \Omega'_a = 8P_a - \Omega_a.$$

Ora per calcolare la prima di queste due differenze si applichi la formola <sup>(2)</sup>

$$(4) \quad 8P - \Omega = 8 \sum P_i - \sum \Omega_i + 2 \sum (F_i F_j F_i) + \sum (F_i F_i F_j) + 9(v - 1)$$

relativa alla somma di  $v$  superficie  $F$ .

Nel caso attuale in cui questa somma è quella che costituisce una superficie del sistema (2), si ha dapprima:

$$v = 2\sigma + \tau + 1$$

epperò:

$$(5) \quad 9(v - 1) = 18\sigma + 9\tau.$$

<sup>(1)</sup> Questa proprietà si dimostra come l'analoga sulle superficie; Enriques, *Intorno ai fondamenti della Geometria* ecc. n. 21. Atti dell'Acc. di Torino, vol. XXXVII.

<sup>(2)</sup> Pannelli, loc. cit., n. 1.

Inoltre:

a) Il genere aritmetico di una superficie  $S'_\alpha$  è eguale a quello  $P_\alpha$  della superficie corrispondente  $S_\alpha$ ; di più (n. 1) il genere aritmetico di una superficie  $R'_k$  è  $-\varrho_k$ , e quello di una  $T'_h$  è 0. Quindi:

$$(6) \quad \sum P_i = P_\alpha - \sum_k \varrho_k.$$

b) Una superficie generica  $S_\alpha$  non passa per nessun punto  $T_h$ , mentre incontra ogni curva  $R_k$  in  $\alpha_k$  punti. Quindi la superficie corrispondente  $S'_\alpha$  possiede  $\sum_k \alpha_k$  curve eccezionali. Perciò, siccome si è già indicato con  $\Omega_\alpha$  l'invariante di Castelnuovo-Enriques di una superficie  $S_\alpha$ , così quello della superficie  $S'_\alpha$  è:

$$\Omega_\alpha - \sum_k \alpha_k.$$

Gli invarianti analoghi delle superficie  $R'_k$  e  $T'_h$  sono già stati determinati (n. 1). Si ha dunque:

$$(7) \quad \sum \Omega_i = \Omega_\alpha - \sum_k \alpha_k - 8 \sum_k \varrho_k - \sum_k d_k + 9\tau + 20\sigma - 2 \sum_{hk} \lambda_{hk}.$$

c) Si ha poi:

$$\begin{aligned} \sum (F_i F_j F_l) = & \sum (S'_\alpha R'_k R'_{k'}) + 2 \sum (S'_\alpha T'_h T'_{h'}) + \sum (S'_\alpha T'_h T'_h) + 2 \sum (S'_\alpha R'_k T'_h) \\ & + \sum (R'_k R'_{k'} R'_{k''}) + 2 \sum (R'_k R'_{k'} T'_h) + 2 \sum (R'_k T'_h T'_{h'}) + \sum (R'_k T'_h T'_h) \\ & + 2 \sum (T'_h T'_{h'} T'_{h''}) + 2 \sum (T'_h T'_h T'_h) \end{aligned}$$

dove gli indici  $k, k', k''$  e  $h, h', h''$  debbono variare da 1 sino a  $\tau$ , o a  $\sigma$ , rispettivamente; ma nello stesso termine non possono prendere valori eguali.

Ora, una superficie generica  $S_\alpha$  non passa per nessun punto  $T_h$ , nè per nessuno dei punti comuni a due curve  $R_k$ ; perciò si ha intanto:

$$\sum (S'_\alpha R'_k R'_{k'}) = \sum (S'_\alpha T'_h T'_{h'}) = \sum (S'_\alpha T'_h T'_h) = \sum (S'_\alpha R'_k T'_h) = 0.$$

Tre curve fondamentali  $R_k$  non hanno in generale punti comuni, e così due di esse non hanno punti comuni infinitamente vicini ad uno stesso punto fondamentale  $T_h$ ; quindi in tale ipotesi, si ha ancora:

$$\sum (R'_k R'_{k'} R'_{k''}) = \sum (R'_k R'_{k'} T'_h) = 0 \quad (1).$$

(1) Non è difficile vedere come si modificano queste e le altre formole, se l'ipotesi ora fatta non è verificata; ma le modificazioni, che si debbono introdurre, non alterano il risultato finale.

Le superficie corrispondenti a due punti fondamentali non si tagliano in linee variabili; epperò:

$$\sum (R'_k T'_h T'_{h'}) = \sum (T'_h T'_{h'} T'_{h''}) = \sum (T'_h T'_h T'_{h'}) = 0.$$

Infine, una curva  $R_k$  ha  $\lambda_{hk}$  punti infinitamente vicini a  $T_h$ ; e per conseguenza la superficie  $R'_k$  ha in comune con la superficie  $T'_h$  altrettante curve razionali, eccezionali tanto per l'una quanto per l'altra superficie. Considerate come appartenenti ad  $R'_k$ , il grado d'intersezione di ciascuna di esse con sè stessa è 0, e conseguentemente:

$$\sum (R'_k T'_h T'_h) = 0.$$

Si ha dunque:

$$(8) \quad \sum (F_i F_j F_l) = 0.$$

d) Infine è:

$$\begin{aligned} \sum (F_i F_j F_j) &= \sum (S'_\alpha S'_\alpha R'_k) + 2 \sum (S'_\alpha S'_\alpha T'_h) + \sum (R'_k R'_k S'_\alpha) \\ &\quad + \sum (R'_k R'_k R'_k) + 2 \sum (R'_k R'_k T'_h) \\ &+ 2 \left[ \sum (T'_h T'_h S'_\alpha) + \sum (T'_h T'_h R'_k) + \sum (T'_h T'_h T'_{h'}) + \sum (T'_h T'_h T'_h) \right]. \end{aligned}$$

Ora, una curva generica  $(S_\alpha S_\alpha)$  non si appoggia alle curve  $R_k$ , nè passa per i punti  $T_h$ ; perciò si ha intanto:

$$\sum (S'_\alpha S'_\alpha R'_k) = \sum (S'_\alpha S'_\alpha T'_h) = 0.$$

Agli  $\alpha_k$  punti d'intersezione di una superficie  $S_\alpha$  con una curva  $R_k$  corrispondono sulla superficie  $S'_\alpha$  altrettante curve eccezionali, e il grado d'intersezione di ciascuna con sè stessa è  $-1$ . Quindi si ha ancora:

$$\sum (R'_k R'_k S'_\alpha) = - \sum_k \alpha_k.$$

Ogni curva  $R_k$  viene incontrata in  $d_k$  punti complessivamente dalle curve  $R_{h'}$ , i cui gradi di molteplicità per le superficie del sistema trasformante la varietà  $W$  in  $W'$  sono inferiori ad  $i_k$ . A ciascuno di questi punti corrisponde una curva composta da altre due, aventi un punto comune, una delle quali appartiene alle due superficie  $R'_{i_k}$  ed  $R'_{i'_k}$ . Il grado d'intersezione di questa componente con sè stessa, considerata sulla superficie  $R'_{i_k}$ , è  $-1$ , mentre, considerata sulla superficie  $R'_{i'_k}$ , è 0. Per conseguenza si trova:

$$\sum (R'_k R'_{i'_k} R'_{i'_k}) = - \sum_k d_k.$$

In modo analogo, osservando che una superficie  $T'_h$  ha in comune  $\lambda_{hk}$  curve eccezionali con una superficie  $R'_k$ , si ottiene:

$$\sum (R'_k R'_k T'_h) = - \sum_{hk} \lambda_{hk}.$$

Inoltre, si è già trovato precedentemente (c):

$$\sum (T'_h T'_h S'_\alpha) = \sum (T'_h T'_h R'_k) = \sum (T'_h T'_h T'_h) = 0.$$

Le superficie  $S_1$  del sistema  $|S|$  passanti per un medesimo punto  $T_h$  formano un sistema  $|S_1|$ , contenuto in  $|S|$ , del grado  $n - 1$ , cui corrisponde in  $W'$  un sistema costituito da superficie, ciascuna delle quali è la somma della superficie  $T'_h$  con una superficie  $S'_i$  di un determinato sistema  $|S'_i|$  del medesimo grado  $n - 1$  di  $|S|$ . Tre superficie  $S'_i + T'_h$  si debbono incontrare in  $n$  punti; epperò si ha l'eguaglianza:

$$(9) \quad (S'_i S'_i S'_i) + 3(S'_i S'_i T'_h) + 3(S'_i T'_h T'_h) + (T'_h T'_h T'_h) = n$$

nella quale, in virtù del grado del sistema  $|S'_i|$ , è intanto:

$$(S'_i S'_i S'_i) = n - 1.$$

Inoltre, poichè la curva  $(S_1 S_1)$  ha un sol punto infinitamente vicino a  $T_h$ , si ha ancora:

$$(S'_i S'_i T'_h) = 1.$$

Infine, a  $T_h$ , che è un punto fondamentale per una superficie  $S_1$ , corrisponde sopra  $S'_i$  una curva eccezionale, il cui grado d'intersezione con sè stessa è  $-1$ ; quindi:

$$(S'_i T'_h T'_h) = -1.$$

Con ciò l'eguaglianza (9) somministra

$$(T'_h T'_h T'_h) = 1$$

epperò si ha infine:

$$\sum (T'_h T'_h T'_h) = \sigma.$$

Dunque:

$$(10) \quad \sum (F_i F_i F_j) = - \sum_k \alpha_k - \sum_k d_k - 2 \sum_{hk} \lambda_{hk} + 2\sigma.$$

In tal modo sono noti i valori di tutti i termini della formola (4), quando essa si applichi per calcolare la differenza  $8P'_\alpha - \Omega'_\alpha$ , valori dati dalle (5), (6), (7), (8) e (10). Facendo le sostituzioni si trova che la formola

stessa (4) si riduce alla eguaglianza (3), la quale così rimane dimostrata, e quindi, come si è osservato in principio, si può concludere:

*L'invariante  $\mathcal{A}$  è un invariante assoluto.*

3. Si passi ora a studiare il modo di comportarsi degli altri invarianti, rispetto alle trasformazioni birazionali della varietà.

Si ricordi dapprima, che fra  $\mathcal{A}$ ,  $\mathcal{A}^{(1)}$ ,  $\mathcal{A}^{(2)}$ ,  $\mathcal{A}^{(3)}$  hanno luogo le relazioni (1):

$$8(\mathcal{A}^{(1)} - \mathcal{A}) = \mathcal{A}^{(2)} - 25 \quad \mathcal{A}^{(2)} - 1 = 4\mathcal{A}^{(3)}.$$

Se  $\mathcal{A}_1^{(1)}$ ,  $\mathcal{A}_1^{(2)}$ ,  $\mathcal{A}_1^{(3)}$  sono gli stessi invarianti per la varietà trasformata  $W'$ , essendo  $\mathcal{A}$  un invariante assoluto (n. 2), si ha analogamente:

$$8(\mathcal{A}_1^{(1)} - \mathcal{A}) = \mathcal{A}_1^{(2)} - 25 \quad , \quad \mathcal{A}_1^{(2)} - 1 = 4\mathcal{A}_1^{(3)}.$$

Da queste relazioni e dalle precedenti segue:

$$(11) \quad 2(\mathcal{A}_1^{(1)} - \mathcal{A}^{(1)}) = \mathcal{A}_1^{(3)} - \mathcal{A}^{(3)}.$$

Ciò premesso, conviene anzitutto esaminare l'invariante  $\mathcal{A}^{(3)}$  definito dalla formola (2):

$$(12) \quad \mathcal{A}^{(3)} = n_a - 3\Omega + 6p - 4n - 3$$

dove  $\Omega$  è l'invariante di Castelnuovo-Enriques di una superficie del sistema  $|S|$ ,  $p$  ed  $n$  hanno i significati già loro attribuiti ed  $n_a$  è il grado del sistema aggiunto  $|S_a|$ .

Quindi, facendo uso del sistema  $|S'|$  corrispondente ad  $|S|$ , si cerchi l'espressione dell'invariante analogo  $\mathcal{A}_1^{(3)}$ , per la varietà  $W'$ , dedotta da  $W$  mediante una trasformazione birazionale, che abbia in  $W$  un sol punto fondamentale  $T$ .

In questa ipotesi, il sistema aggiunto ad  $|S'|$  è  $|S'_a + 2T'|$ , il cui grado è:

$$(S'_a S'_a S'_a) + 6(S'_a S'_a T') + 12(S'_a T' T') + 8(T' T' T')$$

ossia:

$$n_a + 8$$

perchè il grado  $(S'_a S'_a S'_a)$  del sistema  $|S'_a|$  è eguale a quello,  $n_a$ , di  $|S_a|$ , e di più (n. 2, c) e d) si ha:

$$(S'_a S'_a T') = (S'_a T' T') = 0 \quad , \quad (T' T' T') = 1.$$

Inoltre, l'invariante  $\Omega'$  di Castelnuovo-Enriques di una superficie  $S'$  è eguale a quello  $\Omega$  di  $S$ , poichè, per le ipotesi fatte, sopra la superficie  $S'$  non si hanno curve eccezionali. Quindi, tenendo presenti le relazioni (1) si trova:

$$\mathcal{A}_1^{(3)} = n_a + 8 - 3\Omega + 6p - 4n - 3$$

(1) Pannelli, loc. cit., n. 4 e 5.

(2) Pannelli, loc. cit., n. 5.



donde, per la (12), segue:

$$A_1^{(3)} = A^{(3)} + 8$$

epperò:

1°) In virtù della particolare trasformazione birazionale considerata l'invariante  $A^{(3)}$  di  $W$  aumenta di 8 unità.

Dalla relazione precedente e dalla (11) si deduce:

$$A_1^{(1)} = A^{(1)} + 4,$$

e quindi si ha ancora:

2°) In virtù della medesima trasformazione, l'invariante  $A^{(1)}$  di  $W$  aumenta di 4 unità.

L'invariante  $A^{(1)}$  di  $W$  è definito dalla formola (1):

$$(13) \quad A^{(1)} = P_a - P - \Omega + 3p - 2n - 3$$

dove  $P_a$  è il genere aritmetico di una superficie  $S_a$ , e gli altri simboli hanno significati già stabiliti.

Quindi, facendo uso del sistema  $|S'|$  corrispondente ad  $|S|$ , si calcoli l'invariante  $A_1^{(1)}$  della varietà  $W'$ , dedotta da  $W$  mediante una trasformazione birazionale, che abbia in  $W$  un numero  $\sigma$  di punti fondamentali  $T_h$ .

In questa ipotesi, il sistema aggiunto ad  $|S'|$  è  $|S'_a + 2 \sum_h T'_h|$ , e il genere aritmetico di una sua superficie è (2):

$$(14) \quad P_a + X$$

dove per lo scopo che qui si ha in mira, è inutile scrivere esplicitamente i termini contenuti in  $X$ .

Come nel caso precedente, è  $\Omega' = \Omega$ . Quindi tenendo presenti le relazioni (1), si trova:

$$A_1^{(1)} = P_a + X - P - \Omega + 3p - 2n - 3$$

donde, per la (13), segue:

$$A_1^{(1)} = A^{(1)} + X.$$

D'altra parte, per la proprietà 2°), si ha:

$$A_1^{(1)} = A^{(1)} + 4\sigma,$$

Dal confronto di questa eguaglianza con la precedente, si deduce:

$$X = 4\sigma$$

e quindi, in virtù della (14), si conclude:

$$3^\circ) \text{ Il genere aritmetico di una superficie } S'_a + 2 \sum_h T'_h \text{ è } P_a + 4\sigma.$$

(1) Pannelli, loc. cit., n. 4.

(2) Pannelli, loc. cit., n. 1.

4. Ciò stabilito, si consideri la trasformazione generale della varietà  $W$  in un'altra  $W'$ , definita nel n. 1, e in questa ipotesi si calcoli l'invariante  $\mathcal{A}_1^{(4)}$  di  $W'$ , per mezzo del sistema  $|S'|$ .

Il sistema aggiunto ad  $|S'|$  è il sistema (2), e il genere aritmetico di una sua superficie è eguale alla somma dei generi aritmetici delle due superficie  $S'_\alpha + 2 \sum_h T'_h$  e  $\sum_k R'_k$ , aumentata del genere della intersezione delle superficie medesime.

a) Il modo di comportarsi delle superficie  $T'_h$  fra loro e rispetto alla superficie  $S'_\alpha$  è indipendente dalla esistenza in  $W$  delle curve  $R_k$ , queste curve non avendo altro effetto, quando passano per i punti  $T_h$ , come qui si suppone, che di introdurre sulle superficie  $T'_h$  delle curve eccezionali, le quali non influiscono sul genere aritmetico della superficie  $S'_\alpha + 2 \sum_h T'_h$ . Quindi (n. 3, 3°) questo genere aritmetico è  $P_\alpha + 4\sigma$ .

b) Con un procedimento di ripetizione, si trova che il genere aritmetico della superficie  $\sum_k R'_k$  è:

$$-\sum_k \varrho_k + \sum_{h=1}^{h=\tau-1} g(R'_k, R'_{k+1} + R'_{k+2} + \dots + R'_\tau).$$

E poichè una curva  $R_k$  si appoggia complessivamente in  $\delta_k$  punti a tutte le curve successive (n. 1), si ha:

$$g(R'_k, R'_{k+1} + R'_{k+2} + \dots + R'_\tau) = -\delta_k + 1$$

donde:

$$\sum_{k=1}^{h=\tau-1} g(R'_k, R'_{k+1} + R'_{k+2} + \dots + R'_\tau) = -\sum \delta_k + \tau - 1.$$

Quindi il genere aritmetico della superficie  $\sum_k R'_k$  è:

$$-\sum_k \varrho_k - \sum_k \delta_k + \tau - 1 = -\varrho,$$

indicando con  $\varrho$  il genere della curva composta da tutte le curve fondamentali  $R_k$ .

c) L'intersezione delle due superficie  $S'_\alpha + 2 \sum_h T'_h$  e  $\sum_k R'_k$  si compone di  $\tau + 2\sigma\tau$  curve, due qualunque delle quali non hanno punti comuni; quindi il suo genere è:

$$\sum_k g(S'_\alpha R'_k) + 2 \sum_{hk} g(T'_h R'_k) = \tau + 2\sigma\tau + 1.$$

Ora, poichè una curva  $R_k$  incontra una superficie  $S_\alpha$  in  $\alpha_k$  punti, si ha:

$$\sum_k g(S'_\alpha R'_k) = -\sum_k \alpha_k + \tau.$$

Inoltre, siccome una curva  $R_k$  possiede in ogni  $T_h$  un punto multiplo secondo  $\lambda_{hk}$ , così si ha ancora:

$$\sum_{hk} g(T'_h R'_k) = - \sum_{hk} \lambda_{hk} + \sigma\tau = -\lambda + \sigma\tau$$

ove si chiami  $\lambda$  il numero totale dei rami delle curve  $R_k$  passanti per i punti  $T_h$ .

Così per il genere dell'intersezione delle due superficie  $S'_a + 2 \sum_h T'_h$  e  $\sum_k R'_k$  si trova:

$$- \sum_k \alpha_k - 2\lambda + 1.$$

Quindi, per quanto si è osservato in principio, il genere aritmetico di una superficie del sistema (2), è:

$$P_a + 4\sigma - \varrho - 2\lambda - \sum_k \alpha_k + 1.$$

Se si dice  $\beta_k$  il numero delle intersezioni di una superficie  $S$  con una curva  $R_k$ , l'invariante di Castelnuovo-Enriques della superficie corrispondente  $S'$  è:

$$\Omega - \sum_k \beta_k.$$

Infine, i valori di  $P'$ ,  $p'$ ,  $n'$  sono dati dalle formole (1).

Così si hanno tutti gli elementi necessari per calcolare l'invariante  $\mathcal{A}_1^{(1)}$ , definito dalla formola (13) applicata al sistema  $|S'|$  della varietà  $W'$ ; quindi si trova:

$$\mathcal{A}_1^{(1)} = P_a + 4\sigma - \varrho - 2\lambda - \sum_k \alpha_k + 1 - P - \Omega + \sum_k \beta_k + 3p - 2n - 3$$

donde, tenendo presente la stessa formola (13) ed osservando che l'espressione:

$$\sum_k \alpha_k - \sum_k \beta_k$$

è il carattere d'immersione  $\theta$  della curva composta da tutte le curve fondamentali  $R_k$  (1), segue:

$$\mathcal{A}_1^{(1)} = \mathcal{A}^{(1)} + 4\sigma - (\varrho + \theta + 2\lambda - 1).$$

(1) In virtù della proprietà fondamentale delle superficie aggiunte (Pannelli, loc. cit., n. 1, teor. IV), si ha:

$$|S_a - S| = |S'_a - S'|$$

donde, indicando con  $K$  una curva qualunque (semplice o composta) della varietà  $W$  segue

$$(KS_a) - (KS) = (KS'_a) - (KS')$$

il che dimostra che il numero

$$(KS_a) - (KS)$$

non dipende dalla scelta del sistema  $|S|$ , ma solo dalla curva  $K$  in quanto è data nella varietà  $W$ . Questo numero chiamasi *carattere d'immersione* della curva  $K$  nella varietà  $W$ .

Dunque:

Se la varietà  $W$  si trasforma birazionalmente nella varietà  $W'$ , l'invariante  $A^{(1)}$  di  $W$  aumenta del numero:

$$[4\sigma - (\varrho + \theta + 2\lambda - 1)] - [4\sigma' - (\varrho' + \theta' + 2\lambda' - 1)]$$

dove  $\sigma$  è il numero dei punti,  $\varrho$  il genere e  $\theta$  il carattere d'immersione della curva composta dalle curve, che insieme a quei punti costituiscono in  $W$  gli elementi fondamentali della trasformazione e  $\lambda$  è il numero totale dei rami di queste curve passanti per i punti medesimi. Inoltre  $\sigma'$ ,  $\varrho'$ ,  $\theta'$  e  $\lambda'$  hanno i medesimi significati rispetto agli elementi fondamentali di  $W'$ , che sono semplici per questa varietà.

Per mezzo delle relazioni che legano  $A^{(1)}$  agli altri invarianti  $A^{(2)}$ ,  $A^{(3)}$ ,  $A^{(4)}$  è facile, volendo, trovare le modificazioni che subiscono questi stessi invarianti nelle trasformazioni birazionali della varietà.

**Matematica.** — *Sur les fonctions dérivées.* Nota di HENRI LEBESGUE, presentata dal Socio C. SEGRE.

**Fisica.** — *Sopra un nuovo sistema di telegrafia senza filo.* Nota di ALESSANDRO ARTOM, presentata dal Corrispondente G. GRASSI.

**Fisica.** — *Sulla variazione di isteresi nei corpi magnetici in campi Ferraris sotto l'azione di correnti continue, interrotte ed alternate e di onde hertziane.* Nota del prof. RICCARDO ARNÒ, presentata dal Socio G. COLOMBO.

Le precedenti Note saranno pubblicate nel prossimo fascicolo.

**Chimica.** — *Contributo allo studio dell'isomorfismo fra il tellurio ed il selenio* (1). Nota di GIOVANNI PELLINI, presentata dal Corrispondente R. NASINI.

La posizione del tellurio nel gruppo sesto del sistema periodico, mentre è resa ragionevole dalle spiccate analogie di questo elemento con lo zolfo ed il selenio, è ostacolata dai caratteri principali che determinarono la posizione degli elementi nel sistema, il peso atomico e le relazioni di isomorfismo.

(1) Lavoro eseguito nell'Istituto di Chimica generale dell'Università di Padova.