

ATTI
DELLA
REALE ACCADEMIA DEI LINCEI

ANNO CCCV.

1908

SERIE QUINTA

RENDICONTI

Classe di scienze fisiche, matematiche e naturali.

VOLUME XVII.

2° SEMESTRE.



ROMA

TIPOGRAFIA DELLA R. ACCADEMIA DEI LINCEI

PROPRIETÀ DEL CAV. V. SALVIUCCI

1908

curve della disimbibizione s'abbassano piuttosto lentamente, pur essendo parallele; la curva di riimbibizione (di una delle lenti) monta invece rapidamente, come quelle della lente normale immersa in acqua distillata. (Sospen-

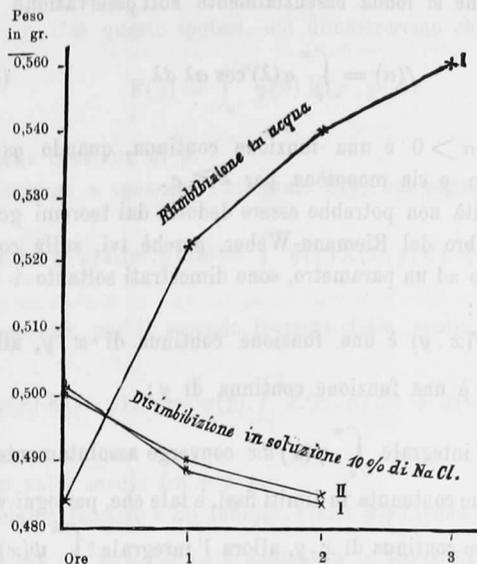


FIG. 6.

demmo l'altra lente nello spazio chiuso, saturo di vapor d'acqua: strano a dirsi, essa continuò a diminuire di peso, cioè a cedere acqua all'ambiente!).

In questi esperimenti, però, processi di osmosi si svolgono insieme coi processi di imbibizione e disimbibizione, e quindi l'effetto che si ottiene è complesso. Ma di ciò tratteremo diffusamente più tardi.

Matematica. — *Sulla continuità di un integrale rispetto ad un parametro.* Nota della dott.^{sa} P. QUINTILI, presentata dal Socio V. CERRUTI.

Il sig. Pringsheim, in una Nota sulla formula integrale di Fourier ⁽¹⁾, osserva che le condizioni per la validità di questa formula, poste nell'opera di Riemann-Weber ⁽²⁾ sulle equazioni alle derivate parziali della fisica matematica, sono insufficienti, se stiamo alla dimostrazione contenuta in tale libro; ma contemporaneamente egli afferma che esse sono sufficientissime quando la dimostrazione si conduca in altro modo.

⁽¹⁾ *Ueber das Fouriersche Integraltheorem.* Jahresbericht der deutschen Math.-Vereinigung. Bd. XVI, H. 1 (gennaio 1907).

⁽²⁾ *Die partiellen Diff.-gleichungen der mathem. Physik.* Bd. I, § 17.

In una recente Nota di L. Orlando ⁽¹⁾ sono, infatti, stabilite le basi della formula integrale di Fourier, con condizioni meno restrittive di quelle imposte nell'opera su citata.

La dimostrazione si fonda essenzialmente sull'osservazione che l'integrale

$$f(\alpha) = \int_c^\infty \varphi(\lambda) \cos \alpha \lambda d\lambda \quad (c > 0)$$

per ogni valore di $\alpha > 0$ è una funzione continua, quando $\varphi(\lambda)$ tenda a zero per λ infinito, e sia monotona per $\lambda \geq c$.

Questa continuità non potrebbe essere dedotta dai teoremi generali contenuti nell'ottimo libro del Riemann-Weber, perchè ivi, sulla continuità di un integrale rispetto ad un parametro, sono dimostrati soltanto i tre teoremi che ora enunceremo:

1°) quando $f(x, y)$ è una funzione continua di x, y , allora l'integrale $\int_a^b f(x, y) dx$ è una funzione continua di y ;

2°) quando l'integrale $\int_c^\infty \psi(x) dx$ converge assolutamente, e quando $\varphi(x, y)$ è una funzione contenuta in limiti fissi, e tale che, per ogni valore finito di x , sia una funzione continua di x, y , allora l'integrale $\int_c^\infty \psi(x) \varphi(x, y) dx$ è una funzione continua di y ;

3°) quando $\int_c^\infty \varphi(x) dx$ converge, ed è $\psi(x)$ una funzione che tende a zero per x infinito ed è monotona per $x \geq c$, allora, se α tende a zero per valori positivi, sarà

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0} \int_c^\infty \varphi(x) \psi(\alpha x) dx = \psi(0) \int_c^\infty \varphi(x) dx.$$

Nessuno di questi teoremi può permetterci di decidere se $f(\alpha)$ sia o no una funzione continua, per ogni valore di $\alpha > 0$.

Per questa considerazione, non crediamo che sia inopportuno aggiungere, come complemento a questi tre teoremi dimostrati nel Riemann-Weber, la seguente proposizione:

A) Supponiamo che $\varphi(x)$ sia una funzione limitata, monotona per ogni valore di $x \geq c$, e che essa tenda a zero per x infinito; supponiamo inoltre che, per ogni valore di h abbastanza vicino a zero, si possa scrivere

$$|K(x, y+h) + K(x, y)| < \omega,$$

⁽¹⁾ Sulla formula integrale di Fourier. Rend. della R. Accademia dei Lincei. Vol. XVII, fasc. 6° e 8° (2° sem. 1908).

dove ω è un numero positivo, indipendente da x e da y , fissato ad arbitrio; sia inoltre, per ogni coppia di valori p e q , non inferiori a c , l'integrale $\int_p^q K(x, y) dx$ contenuto in limiti fissi, indipendenti da x e da y , e anche da p, q . Con queste ipotesi, noi dimostreremo che l'integrale

$$F(y) = \int_c^\infty \varphi(x) K(x, y) dx$$

è una funzione continua di y .

Incominciamo a spezzare l'integrale $F(y)$ nel seguente modo:

$$(1) \quad F(y) = \int_c^\infty \varphi(x) K(x, y) dx = \int_c^\gamma \varphi(x) K(x, y) dx + \int_\gamma^\infty \varphi(x) K(x, y) dx$$

ed osserviamo che, per il secondo teorema della media, possiamo scrivere:

$$(2) \quad \int_\gamma^v \varphi(x) K(x, y) dx = \varphi(\xi) \int_\gamma^\xi K(x, y) dx + \varphi(v) \int_\xi^v K(x, y) dx$$

dove ξ è un valor medio fra γ e v .

Se facciamo tendere v all'infinito, allora $\varphi(v)$ tende a zero; ma abbiamo anche detto che $\int_p^q K(x, y) dx$ è contenuto in limiti fissi: dunque è chiaro che esiste un numero positivo fisso M , maggiore del valore assoluto di questo integrale.

Queste osservazioni ci permettono di stabilire la formula:

$$\left| \int_\gamma^\infty \varphi(x) K(x, y) dx \right| < |\varphi(x)| M.$$

Se γ è fissato abbastanza grande, allora si può asserire che, per ogni valore di y , è $\varphi(\gamma)$ minore di $\frac{\varepsilon}{4M}$, dove ε è un numero positivo fissato ad arbitrio; dunque sarà, evidentemente,

$$(3) \quad \left| \int_\gamma^\infty \varphi(x) K(x, y+h) dx - \int_\gamma^\infty \varphi(x) K(x, y) dx \right| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Consideriamo ora l'altro integrale $\int_c^\gamma \varphi(x) K(x, y) dx$, che figura nella formula (1). Esso è una funzione continua di y ; infatti, abbiamo posto la condizione che, per h abbastanza vicino a zero, si possa scrivere

$$|K(x, y+h) - K(x, y)| < \omega;$$

quindi possiamo determinare ω in modo che sia

$$\omega < \frac{\varepsilon}{2M \int_c^\gamma |\varphi(x)| dx}.$$

Questo ci permette, evidentemente, di scrivere, insieme con la (3), anche la formula:

$$\left| \int_c^\gamma \varphi(x) K(x, y+h) dx - \int_c^\gamma \varphi(x) K(x, y) dx \right| < \frac{\varepsilon}{2},$$

e di dedurre subito l'altra

$$\left| \int_c^\infty \varphi(x) K(x, y+h) dx - \int_c^\infty \varphi(x) K(x, y) dx \right| < \varepsilon.$$

Questa inuguaglianza, che vale per ogni valore di h abbastanza vicino a zero, dimostra la continuità dell'integrale $F(y) = \int_c^\infty \varphi(x) K(x, y) dx$ rispetto alla variabile y .

Dal teorema che abbiamo ora dimostrato risulta subito la continuità di $F(\alpha) = \int_c^\infty \varphi(\lambda) \cos \alpha \lambda d\lambda$, per ogni valore di α maggiore di zero.

Risulta anche la continuità dell'integrale $F(\alpha) = \int_c^\infty \frac{J(\alpha \lambda)}{1 + \lambda^2} d\lambda$ per ogni valore di α ; quest'integrale ha, come l'altro, importanza nell'inversione di alcuni integrali definiti.

Dalla dimostrazione che abbiamo data si vede che non è strettamente necessario supporre che $\varphi(x)$ sia sempre monotona per ogni $x \geq c$. Basterà che $\varphi(x)$ sia monotona per $x \geq m$, dove m è un numero fisso $\geq c$. Infatti, \int_c^m è una funzione continua di y , per il teorema 1° che abbiamo richiamato dal Weber; all'integrale rimanente \int_m^∞ applicheremo il criterio rappresentato da A).

Vogliamo accennare ad una conseguenza del teorema ora dimostrato. Sia a_1, a_2, a_3, \dots una successione monotona avente il limite zero; e sia $u_1(y), u_2(y), u_3(y), \dots$ una successione di infinite funzioni della variabile y , tali che $s_n(y) = u_1(y) + u_2(y) + \dots + u_n(y)$ si mantenga sempre, per quanto cresca n , in limiti fissi, indipendenti da y .

Se noi assumiamo $\varphi(x) = a_1$ per $1 \leq x < 2$, poi $\varphi(x) = a_2$ per $2 \leq x < 3$, ecc.; e se assumiamo $K(x, y) = u_1(y)$ per $1 \leq x < 2$, poi $K(x, y) = u_2(y)$ per $2 \leq x < 3$, ecc.; allora possiamo senz'altro dire che la serie

$$a_1 u_1(y) + a_2 u_2(y) + a_3 u_3(y) + \dots$$

rappresenta una funzione continua di y . Questo risultato si può anche, in modo semplice, stabilire direttamente.