

ATTI  
DELLA  
REALE ACCADEMIA DEI LINCEI

ANNO CCCVII.

1910

SERIE QUINTA

RENDICONTI

Classe di scienze fisiche, matematiche e naturali.

VOLUME XIX.

2° SEMESTRE.



ROMA  
TIPOGRAFIA DELLA R. ACCADEMIA DEI LINCEI

PROPRIETÀ DEL CAV. V. SALVIUCCI

1910

**Matematica.** — *Della convergenza uniforme ordinaria.* Nota del prof. CARLO ALBERTO DELL'AGNOLA, presentata dal Corrispondente RICCI.

La presente Nota ha per oggetto di stabilire una condizione necessaria e sufficiente affinché una successione di funzioni continue convergente in un intervallo  $(a, b)$  sia, in un punto  $x$  di  $(a, b)$ , uniformemente convergente, e dimostrare la seguente proprietà: « I punti singolari rispetto alla convergenza uniforme ordinaria costituiscono un insieme di prima categoria ».

1. Sia

$$(1) \quad f_1(x), f_2(x), \dots, f_n(x), \dots$$

una successione di funzioni reali della variabile reale  $x$ , convergente nell'intervallo  $(a, b)$ :  $f(x)$  la funzione limite.

Def.<sup>no</sup> — Si dirà che nel punto  $x$  di  $(a, b)$  la successione presenta il carattere della convergenza uniforme ordinaria, o, più brevemente, che *la successione converge uniformemente nel punto  $x$*  allorquando, assegnato ad arbitrio il numero reale e positivo  $\sigma$ , esiste un intorno  $(x - \varepsilon, x + \varepsilon)$  del punto  $x$  nei punti  $\xi$  del quale si ha

$$|f_n(\xi) - f(\xi)| < \sigma$$

da un certo valore dell'indice  $n$  in poi. I punti di  $(a, b)$  che non presentano questo carattere si diranno *singolari rispetto alla convergenza uniforme ordinaria*.

Si dimostra facilmente il

**Teorema 1°.** — « Se una successione

$$f_1(x), f_2(x), \dots, f_n(x), \dots$$

« di funzioni reali della variabile reale  $x$  è uniformemente convergente in « ogni punto  $x$  dell'intervallo  $(a, b)$ , essa converge uniformemente in  $(a, b)$  ».

Fissato un  $\sigma$  reale e positivo, il minimo valore di  $n$  a partire dal quale è verificata la disuguaglianza

$$|f_n(x) - f(x)| < \sigma,$$

è funzione completamente determinata di  $x$ . Esiste, per ipotesi, un intorno

del punto  $x$  in cui essa assume un valore massimo e perciò essa gode della stessa proprietà nell'intervallo  $(a, b)$  (1).

Se le funzioni (1) sono *continue* e la successione converge uniformemente nel punto  $x$ , possiamo asserire che la funzione limite  $f(x)$  è continua in questo punto (2). Ciò posto, dimostreremo il

**Teorema 2°.** — « Affinchè una successione

$$f_1(x), f_2(x), \dots, f_n(x), \dots$$

« di funzioni continue convergente nell'intervallo  $(a, b)$ , sia nel punto  $x$   
 « di  $(a, b)$  uniformemente convergente, è necessario e basta che nel punto  
 « stesso si abbia  $\Omega(x) = 0$  » (3).

Sia la successione uniformemente convergente nel punto  $x$ . Assegnato  $\sigma$ , esiste in questa ipotesi un intorno  $(x - \varepsilon_1, x + \varepsilon_1)$  di  $x$  nei punti  $\xi$  del quale si ha

$$(2) \quad |f_n(\xi) - f(\xi)| < \frac{\sigma}{4}$$

da un certo valore  $m$  dell'indice  $n$  in poi.

Per la continuità di  $f(x)$  nel punto  $x$  esiste un intorno  $(x - \varepsilon_2, x + \varepsilon_2)$  in ogni punto  $\xi$  del quale

$$(3) \quad |f(\xi) - f(x)| < \frac{\sigma}{4}.$$

Indicando con  $\varepsilon$  il minore dei due numeri  $\varepsilon_1$  ed  $\varepsilon_2$ , nell'intorno  $(x - \varepsilon, x + \varepsilon)$  valgono ad un tempo le (2) e (3) e quindi la

$$|f_n(\xi) - f(x)| < \frac{\sigma}{2},$$

che si può scrivere anche così

$$f(x) - \frac{\sigma}{2} < f_n(\xi) < f(x) + \frac{\sigma}{2},$$

(1) C. A. Dell'Agnola. *Sopra alcune proposizioni fondamentali dell'Analisi*. Rendiconti del R. Istituto Lombardo di Scienze e Lettere, serie II, vol. XL, 1907, pag. 369; pp. 372-373.

(2) C. Arzelà, *Sulle serie di funzioni*. Memorie della R. Accademia delle Scienze di Bologna, parte prima, 1899, pp. 14-17.

(3) La funzione  $\Omega(x)$  è definita nella mia Nota: *Sulle funzioni egualmente continue*. Atti del R. Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, 1910 (in corso di stampa). Fra le proprietà di questa funzione ricordo qui le seguenti: « L'annullarsi di  $\Omega(x)$  nel punto  $x$  è condizione necessaria e sufficiente affinché le funzioni  $f_n(x)$ , ( $n = 1, 2, \dots, \infty$ ), siano in questo punto egualmente continue. L'annullarsi identicamente di  $\Omega(x)$  nell'intervallo  $(a, b)$ , è condizione necessaria e sufficiente per l'eguale continuità della successione in  $(a, b)$  ».

valevole per  $n \geq m$ . Segue tosto da questa successivamente

$$\Omega_n(x, \varepsilon) < \sigma$$

$$\Omega(x, \varepsilon) \leq \sigma$$

$$\Omega(x) \leq \sigma.$$

Quest'ultima essendo valida per quanto piccolo sia  $\sigma$ , si può concludere che  $\Omega(x) = 0$ .

Reciprocamente: si supponga  $\Omega(x) = 0$  nel punto  $x$  di  $(a, b)$ .

Fissato arbitrariamente il numero reale e positivo  $\sigma$ , si ha per la convergenza della successione

$$(4) \quad |f_n(x) - f(x)| < \frac{\sigma}{3}$$

da un certo valore  $m$  dell'indice  $n$  in poi.

Poichè  $\Omega(x) = 0$ , le funzioni

$$f_1(x), f_2(x), \dots, f_n(x), \dots$$

sono egualmente continue nel punto  $x$  e quindi esiste un intorno  $c_x$  del punto  $x$  nei punti  $\xi$  del quale

$$(5) \quad |f_n(x) - f_n(\xi)| < \frac{\sigma}{3}, \quad (n = 1, 2, 3, \dots, \dots \infty).$$

Infine avendosi  $\lim_{n \rightarrow \infty} |f_n(x) - f_n(\xi)| = |f(x) - f(\xi)|$ , assieme alla (5) sussiste la

$$|f(\xi) - f(x)| \leq \frac{\sigma}{3}.$$

Da questa e dalle (4) e (5) segue

$$|f_n(\xi) - f(\xi)| < \sigma$$

valevole in ogni punto  $\xi$  di  $c_x$  e per  $n \geq m$ .

Dai teoremi precedenti scende il

Corollario 1°. — « Affinchè una successione di funzioni continue

$$f_1(x), f_2(x), \dots, f_n(x), \dots$$

« convergente nell'intervallo  $(a, b)$  converga ivi uniformemente, è necessario « e basta che si abbia identicamente in  $(a, b)$   $\Omega(x) = 0$  » (1).

Sempre nelle stesse ipotesi si ha dal teorema 2° il

Corollario 2°. — « Se  $x$  è un punto singolare rispetto alla convergenza uniforme ordinaria si ha  $\Omega(x) > 0$ . E reciprocamente ».

(1) Cfr. Arzelà, loc. cit., pp. 43 e seg.

2. In un'altra Nota <sup>(1)</sup> ho dimostrato la proprietà seguente:

« Se una successione di funzioni continue è convergente in un intervallo  $(a, b)$ , in ogni tratto  $(\alpha, \beta)$  di  $(a, b)$  esistono punti in cui la successione converge uniformemente ».

Pel teorema 2° del § precedente possiamo enunciare questa proprietà come segue:

« L'insieme degli zeri della funzione  $\Omega(x)$  è *denso* in tutto l'intervallo ».

Ciò posto, possiamo dimostrare il

Teorema « Se

$$f_1(x), f_2(x), \dots, f_n(x), \dots$$

« è una successione di funzioni continue convergente nell'intervallo  $(a, b)$ , « i punti singolari rispetto alla convergenza uniforme ordinaria costituiscono « un insieme di prima categoria ».

Indichiamo con  $G$  questo insieme. Appartengono a  $G$  i punti di  $(a, b)$  in cui  $\Omega(x) > 0$ . Poichè  $\Omega(x)$  è semi-continua superiormente <sup>(2)</sup>, l'insieme dei punti di  $(a, b)$  nei quali  $\Omega(x) \geq \alpha$ , essendo  $\alpha$  un numero positivo, è chiuso <sup>(3)</sup>. Esso *non può essere denso* in alcun intervallo  $(\alpha, \beta)$  di  $(a, b)$ , perchè altrimenti dovrebbe contenere tutti i punti di  $(\alpha, \beta)$  e ciò sarebbe in contraddizione col teorema precedente. Ciò posto, sia

$$\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_n, \dots$$

una successione di numeri reali, positivi e decrescenti avente per limite zero:  $G_n$  l'insieme dei punti di  $(a, b)$  nei quali  $\Omega(x) \geq \sigma_n$ , ( $n = 1, 2, \dots, \infty$ ).  $G_n$ , qualunque sia  $n$ , è un insieme non denso in  $(a, b)$ . Si riconosce facilmente che ogni punto di  $G$  appartiene ad uno degli insiemi

$$G_1, G_2, \dots, G_n, \dots$$

e reciprocamente che ogni punto di  $G_n$ , qualunque sia  $n$ , appartiene a  $G$ . Si conclude che  $G$  è un insieme di prima categoria.

*Osservazione 1<sup>a</sup>.* — È chiaro che i punti di discontinuità della funzione limite appartengono a  $G$ . Pel teorema di Baire <sup>(4)</sup> essi formano alla loro volta un insieme di prima categoria.

*Osservazione 2<sup>a</sup>.* — Supponiamo che oltre alle funzioni

$$f_1(x), f_2(x), \dots, f_n(x), \dots$$

<sup>(1)</sup> Sulla funzione limite di una successione di funzioni continue. Rendiconti del R. Istituto Lombardo di Sc. e Lett., serie II, vol. XLI, 1908, pp. 683-684.

<sup>(2)</sup> C. A. Dell'Agnola, *Sulle funzioni egualmente continue*, loc. cit.

<sup>(3)</sup> R. Baire, *Leçons sur les fonction discontinues*, Paris, Gauthier-Villars, 1905, pag. 73.

<sup>(4)</sup> R. Baire, loc. cit., 1905.

sia continua nell'intervallo  $(a, b)$  anche la funzione limite  $f(x)$ . Si sa che esiste in questa ipotesi nell'intervallo  $(a, b)$  la convergenza uniforme a tratti (teorema di Arzelà), ma, in generale, non ha luogo la convergenza uniforme ordinaria: ciò è dovuto precisamente alla presenza nell'intervallo di punti singolari rispetto a questa specie di convergenza, i quali, pel teorema dimostrato, formano un insieme di prima categoria.

*Meccanica — La flessione del supporto dei pendoli nelle determinazioni di gravità relativa.* Nota I di GIORGIO ABETTI e CORRADO CAPPELLO, presentata dal Socio E. MILLOSEVICH.

Chi ha seguito le determinazioni di gravità relativa eseguite coi pendoli Sterneck, avrà certamente notato, che diversi sono i metodi in uso per determinare la correzione da applicarsi alle durate di oscillazione dei pendoli, per ridurle a quelle che si avrebbero se i pendoli oscillassero su di un supporto assolutamente rigido.

La tendenza di abbandonare la mensola a muro quale fu ideata dallo Sterneck (mensola che, quando il muro sia sufficientemente stabile, offre buone garanzie di solidità), si spiega col fatto, che non sempre è possibile trovare dei muri così solidi da potervi attaccare con sicurezza il supporto dei pendoli, e che in ogni modo riesce difficile accertarsi che in tutte le stazioni i muri sieno di uguale solidità. I piccolissimi movimenti di natura accidentale o periodica delle pareti, sono stati chiaramente messi in evidenza coi sensibili sismografi che ora si posseggono e si capisce subito, che se la parete non è abbastanza spessa e sotto il livello del suolo, bastano i movimenti dell'aria e le differenze di temperatura giornaliera per produrre delle perturbazioni nel moto dei pendoli. Un altro inconveniente, intrinseco al metodo della mensola a muro, sta nel fatto che in tal caso il pendolo non oscilla in un ambiente d'aria omogeneo ed il muro colla temperatura ed umidità che gli sono proprie, e generalmente diverse da quelle dell'ambiente (<sup>1</sup>), può influenzare il moto del pendolo.

Il supporto indipendente dal muro e che si colloca allo stesso modo nelle diverse stazioni è costruito generalmente in maniera tale, che ad esso si possono sospendere due o più pendoli. Di tale tipo è l'apparecchio Sterneck-Stückrath, dell'Ufficio centrale di Meteorologia, cortesemente prestato dal Direttore prof. Luigi Palazzo, all'Istituto di Fisica terrestre di Napoli, e col quale il prof. Ciro Chistoni ha in animo di far eseguire una campagna gravimetrica a Napoli, sul Vesuvio e nelle regioni circumvesuviane. Il sup-

(<sup>1</sup>) A. Alessio, *Esperienze comparative sopra alcuni apparati gravimetrici ecc.* Pubblicazione provvisoria del R. Istituto Idrografico, pag. 111. Genova, 1909.