

ATTI
DELLA
REALE ACCADEMIA DEI LINCEI

ANNO CCCVIII.

1911

SERIE QUINTA

RENDICONTI

Classe di scienze fisiche, matematiche e naturali.

VOLUME XX.

1° SEMESTRE.



ROMA

TIPOGRAFIA DELLA R. ACCADEMIA DEI LINCEI

PROPRIETÀ DEL CAV. V. SALVIUCCI

1911

Fisica matematica. — *Sulle vibrazioni luminose di un mezzo cristallino uniassico dovute alla presenza di un unico centro luminoso.* Nota di A. SIGNORINI, pres. dal Socio MAGGI.

Questa Nota sarà pubblicata nel prossimo fascicolo.

Matematica. — *Sul problema di Dirichlet per la più generale equazione lineare ellittica autoaggiunta alle derivate parziali del second'ordine.* Nota di MAURO PICONE, presentata dal Socio L. BIANCHI.

1. Nella mia Nota recante il titolo: *Un teorema sulle soluzioni delle equazioni lineari ellittiche autoaggiunte alle derivate parziali del secondo ordine*, apparsa nell'ultimo fascicolo di questi Rendiconti, ho dato un teorema di confronto per le equazioni lineari ellittiche autoaggiunte alle derivate parziali del second'ordine, che è perfettamente l'analogo del classico teorema di confronto di Sturm per le equazioni lineari differenziali ordinarie del second'ordine. Mi permetto ora di osservare, secondo quanto ho annunciato al n. 1 della Nota indicata, alcune notevoli immediate conseguenze del detto teorema di confronto, concernenti la determinabilità dell'integrale di una equazione lineare ellittica autoaggiunta alle derivate parziali del second'ordine, mediante i valori dell'integrale assegnati lungo un contorno chiuso limitante un campo connesso.

Citerò colla notazione (N) la menzionata mia Nota.

2. Consideriamo la più generale equazione ellittica autoaggiunta del second'ordine:

$$(1) \quad \frac{\partial}{\partial x} \left\{ \theta(x, y) \frac{\partial u}{\partial x} + t(x, y) \frac{\partial u}{\partial y} \right\} + \frac{\partial}{\partial y} \left\{ t(x, y) \frac{\partial u}{\partial x} + \tau(x, y) \frac{\partial u}{\partial y} \right\} + A(x, y) u = 0,$$

per la quale θ , $\frac{\partial \theta}{\partial x}$, τ , $\frac{\partial \tau}{\partial y}$, t , $\frac{\partial t}{\partial x}$, $\frac{\partial t}{\partial y}$ sono funzioni finite e continue in un campo C nel quale supponiamo (come sempre possiamo) θ (e quindi τ) maggiore di una quantità positiva.

Diciamo M il massimo di $A(x, y)$ in C. Se è $M \leq 0$, assegnato in C un qualunque contorno chiuso γ (della specie ordinariamente considerata nei problemi dei valori al contorno per le equazioni ellittiche) si sa che esiste

ed è unico l'integrale della (1) assoggettato a prendere su γ valori prescritti ⁽¹⁾.

Domandiamo ora, se è $M > 0$, per quali contorni γ in C si può, considerando soltanto la determinabilità dell'integrale, asserire la medesima cosa? o, il che fa lo stesso, per quali contorni γ in C non esiste che la soluzione $u \equiv 0$ nulla su di esso?

La questione, che ci proponiamo, ammette infinite soluzioni. Una soluzione che subito si presenta si ha affermando:

Se p designa quel numero positivo (certamente esistente e ben determinato) per il quale è in C

$$\theta(x, y) \geq p, \quad \theta(x, y) - p \{ \tau(x, y) - p \} - t^2(x, y) \geq 0,$$

per ogni contorno γ intieramente contenuto in una striscia di C di larghezza minore di $\pi \sqrt{\frac{p}{M}}$, una soluzione della (1) nulla su γ è identicamente nulla ⁽²⁾.

Difatti, ammessa l'esistenza di una soluzione della (1) nulla su un contorno γ di tal fatta e non identicamente nulla, dal confronto della (1) coll'equazione

$$(2) \quad \frac{\partial}{\partial x} \left(p \frac{\partial u}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(p \frac{\partial u}{\partial y} \right) + Mu = 0$$

si deduce, secondo il teorema al n. 2 di (N), che una qualunque soluzione della (2) si annulla *nell'interno* di una striscia di larghezza eguale a $\pi \sqrt{\frac{p}{M}}$.

⁽¹⁾ Nella nota 3 di (N) ho infatti osservato come, nel caso $M \leq 0$, non possa esistere che un solo integrale della (1) assoggettato a prendere su un contorno γ in C valori assegnati, ora l'equazione (1), supposta una certa derivabilità nei coefficienti, appartiene a quella classe di equazioni nella quale, sotto certe ipotesi pel contorno su cui sono dati i valori dell'integrale, i teoremi di esistenza e di unicità valgono sempre insieme. Cfr. E. E. Levi, *I problemi dei valori al contorno per le equazioni lineari totalmente ellittiche alle derivate parziali*. Memorie della Società italiana delle Scienze, serie 3^a, tomo XVI.

⁽²⁾ Cfr. Picard, *Traité d'Analyse*, t. II, pag. 25 e seg. Ivi è stabilito, per via affatto diversa, un risultato analogo a quello ora enunciato nel testo, ma di diverso significato. Si potrà paragonare il nostro risultato con quello di Picard nel solo caso che sia $\theta = \tau$, $t = 0$, ed esistano le derivate $\frac{\partial^2 \theta}{\partial x^2}$, $\frac{\partial^2 \theta}{\partial y^2}$. Fatte queste ipotesi il numero da noi indicato con $\frac{M}{p}$ coinciderà con quello dal Picard indicato con m^2 , nel solo caso che le funzioni

$$\frac{A}{\theta} \quad \text{o} \quad \frac{A}{\theta} - \frac{1}{2} \left(\frac{\partial^2 \log \theta}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \log \theta}{\partial y^2} \right),$$

abbiano in C lo stesso massimo. Cfr. anche Lichtenstein, *Zur Theorie der gewöhnlichen und der partiellen Differentialgleichungen zweiter Ordnung*. Rendiconti del Circolo Matematico di Palermo, t. XXVIII, pag. 302 e seg. Quivi trovansi altre utili note bibliografiche.

Questa conclusione è assurda, poichè, se

$$x \cos \alpha + y \sin \alpha + a = 0$$

è l'equazione di una delle rette limitanti la striscia, l'equazione dell'altra sarà

$$x \cos \alpha + y \sin \alpha + a + p \sqrt{\frac{\pi}{M}} = 0,$$

e la soluzione della (2):

$$u = \operatorname{sen} \left\{ \sqrt{\frac{M}{p}} (x \cos \alpha + y \sin \alpha + a) \right\},$$

nulla sulle due rette, non è mai nulla nell'interno della striscia (¹).

3. Ma, sempre mediante il confronto dell'equazione (1) coll'equazione (2), si può rispondere in infiniti altri modi alla questione proposta. Basterà determinare dei campi Γ di C pei quali si possa assicurare l'esistenza di un integrale della (2) che ivi non si annulli mai; si potrà allora dire che una soluzione della (1) nulla su un contorno γ tutto contenuto in un campo Γ è identicamente nulla.

Un altro campo Γ , non sempre contenuto in una striscia di larghezza minore di $\pi \sqrt{\frac{p}{M}}$, che subito si presenta è un qualunque quadrato di C di lato minore di $\pi \sqrt{2} \sqrt{\frac{p}{M}}$. Infatti la soluzione della (2):

$$u = \operatorname{sen} \left(\sqrt{\frac{M}{2p}} \right) \{ (x - a) \cos \alpha - (y - b) \sin \alpha \} \\ \times \operatorname{sen} \left(\sqrt{\frac{M}{2p}} \right) \{ (x - a) \sin \alpha + (y - b) \cos \alpha \},$$

dove α, a, b significano costanti arbitrarie, è nulla sul contorno, e non mai nulla nell'interno, del quadrato limitato dalle rette

$$(x - a) \cos \alpha - (y - b) \sin \alpha = 0, \\ (x - a) \cos \alpha - (y - b) \sin \alpha = \pi \sqrt{2} \sqrt{\frac{p}{M}}, \\ (x - a) \sin \alpha + (y - b) \cos \alpha = 0, \\ (x - a) \sin \alpha + (y - b) \cos \alpha = \pi \sqrt{2} \sqrt{\frac{p}{M}},$$

(¹) La proprietà osservata nella nota 3 di (N) risulta anche dal confronto delle due equazioni (1) e (2) del testo, poichè se è $M \leq 0$, esiste una soluzione della (2) che non è mai nulla, essa è

$$e^{\sqrt{\frac{-M}{p}}}$$

che è appunto (per l'arbitrarietà delle α, a, b) un qualunque quadrato di lato $\pi\sqrt{2}\sqrt{\frac{p}{M}}$. Possiamo dunque dire:

Una soluzione delle (1) nulla su un contorno γ tutto interno ad un quadrato di lato $\pi\sqrt{2}\sqrt{\frac{p}{M}}$ è identicamente nulla.

4. Per determinare nuovi campi Γ nei quali si possa assicurare l'esistenza di una soluzione della (2) non mai nulla, operiamo il cambiamento di variabili espresso da

$$(3) \quad x = x(\xi, \eta) \quad , \quad y = y(\xi, \eta),$$

supponendo che i punti singolari della trasformazione, cioè i punti in cui si annulla

$$\frac{\partial(x, y)}{\partial(\xi, \eta)}$$

siano fuori del campo C . Col cambiamento di variabili (3) si abbia

$$dx^2 + dy^2 = e d\xi^2 + 2f d\xi d\eta + g d\eta^2,$$

sarà

$$eg - f^2 = \left\{ \frac{\partial(x, y)}{\partial(\xi, \eta)} \right\}^2$$

e quindi in C

$$e > 0, g > 0 \quad , \quad eg - f^2 > 0.$$

Nelle variabili ξ e η l'equazione (2) si scrive:

$$(4) \quad \frac{\partial}{\partial \xi} \frac{g \frac{\partial u}{\partial \xi} - f \frac{\partial u}{\partial \eta}}{\sqrt{eg - f^2}} + \frac{\partial}{\partial \eta} \frac{e \frac{\partial u}{\partial \eta} - f \frac{\partial u}{\partial \xi}}{\sqrt{eg - f^2}} + \frac{M}{p} \sqrt{eg - f^2} u = 0.$$

Quando l'equazione (4) potrà essere soddisfatta da una funzione u dipendente dalla sola ξ ? Occorrerà perciò che per mezzo di una funzione $X(\xi)$ della sola ξ sia possibile soddisfare all'equazione

$$(5) \quad \frac{d^2 X}{d\xi^2} + \frac{\sqrt{eg - f^2}}{g} \left(\frac{\partial}{\partial \xi} \frac{g}{\sqrt{eg - f^2}} - \frac{\partial}{\partial \eta} \frac{f}{\sqrt{eg - f^2}} \right) \frac{dX}{d\xi} + \frac{M}{p} \frac{eg - f^2}{g} X = 0,$$

per la qual cosa basterà ammettere, come appunto intendiamo di fare, che si abbia

$$(6) \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{\sqrt{eg-f^2}}{g} \left(\frac{\partial}{\partial \xi} \frac{g}{\sqrt{eg-f^2}} - \frac{\partial}{\partial \eta} \frac{f}{\sqrt{eg-f^2}} \right) = a_1(\xi), \\ \frac{eg-f^2}{g} = a_2(\xi), \end{array} \right.$$

$a_1(\xi)$ e $a_2(\xi)$ indicando due funzioni della sola ξ . Ammettiamo dunque che il cambiamento di variabili (3) sia tale che risultino verificate le (6). Le (6) saranno verificate per tutti quei sistemi di coordinate ortogonali ξ, η pei quali e risulterà funzione della sola ξ , e g il prodotto di una funzione della sola ξ per una funzione della sola η . A tali sistemi di coordinate nel piano appartiene il sistema di coordinate polari (coll'origine fuori del campo C). L'equazione (5) può scriversi

$$(7) \quad \frac{d}{d\xi} \left\{ e^{\int a_1(\xi) d\xi} \frac{dX}{d\xi} \right\} + \frac{M}{p} a_2(\xi) e^{\int a_1(\xi) d\xi} X = 0,$$

diciamo N il massimo in C di $a_2(\xi) e^{\int a_1(\xi) d\xi}$ e q il minimo di $e^{\int a_1(\xi) d\xi}$, è noto che, dicendo (α, β) il tratto dell'asse ξ in cui è contenuto ξ pei punti di C, per ogni segmento, del tratto (α, β) dell'asse ξ , di ampiezza δ minore di

$$\Delta = \pi \sqrt{\frac{p}{M}} \sqrt{\frac{q}{N}},$$

esiste una soluzione della (7) che ivi non s'annulla mai. Se dunque consideriamo nel piano x, y la regione di C limitata dalle due curve

$$\xi(x, y) = c, \quad \xi(x, y) = c + \delta,$$

c indicando una qualunque costante di (α, β) , essa è un campo Γ . Possiamo cioè dire:

Una soluzione della (1) nulla sopra un contorno γ limitante un campo tutto contenuto in una regione di C limitata dalle due curve

$$\xi(x, y) = c, \quad \xi(x, y) = c + \delta,$$

è identicamente nulla.

5. Consideriamo, in particolare, il caso che le coordinate ξ e η siano coordinate polari e sia $\xi = \rho$, $\eta = \theta$. L'equazione (5) coinciderà allora con l'equazione

$$(8) \quad \frac{d^2 X}{d\rho^2} + \frac{1}{\rho} \frac{dX}{d\rho} + \frac{M}{p} X = 0,$$

a cui soddisfa la funzione di Bessel d'ordine zero in $\sqrt{\frac{M}{p}} \rho$. Il punto sin-

golare del cambiamento di variabili

$$x = \varrho \cos \theta \quad , \quad y = \varrho \sin \theta$$

è rappresentato da $\varrho = 0$, dovremo perciò supporre il campo C tutto esterno ad un certo cerchio di centro nell'origine e di raggio r . Sia d'altra parte $r + h$ il raggio del cerchio di centro nell'origine che contiene nel suo interno il campo C, i numeri q e N saranno rispettivamente r e $r + h$. Ne seguirà che in una corona circolare di C di larghezza δ minore di

$$\Delta = \pi \sqrt{\frac{p}{M}} \sqrt{\frac{r}{r+h}},$$

nella quale il raggio minore non è inferiore a r e il maggiore non superiore a $r + h$, esiste una soluzione della (2) non mai nulla.

Si vede che, per un fissato ma arbitrario valore di h , al crescere di r all'infinito, il limite superiore Δ della larghezza delle considerate corone circolari tende a $\pi \sqrt{\frac{p}{M}}$, cioè (n. 2) al limite superiore della larghezza delle striscie godenti della medesima loro proprietà.

Un valore di Δ , indipendente dalla quantità h , che crediamo utile rilevare, è quello che segue dalla considerazione degli zeri di $\sqrt{\varrho} Y(\varrho)$ per $\varrho \geq r$, $Y(\varrho)$ indicando un qualunque integrale dell'equazione

$$(9) \quad Y''(\varrho) + \frac{Y'(\varrho)}{\varrho} + Y(\varrho) = 0.$$

Si ha per $\sqrt{\varrho} Y(\varrho)$ l'equazione

$$(10) \quad \frac{d^2}{dx^2} \left\{ \sqrt{\varrho} Y(\varrho) \right\} + \left(1 + \frac{1}{4\varrho^2} \right) \sqrt{\varrho} Y(\varrho) = 0,$$

per cui, per l'ordinario teorema di confronto di Sturm, si può affermare (com'è noto) che in ogni intervallo dell'asse positivo ϱ di ampiezza π cade una radice almeno di $\sqrt{\varrho} Y(\varrho)$ e che, per $\varrho \geq r$, per ogni intervallo di ampiezza minore di

$$\frac{\pi}{\sqrt{1 + \frac{1}{4r^2}}},$$

esiste una soluzione della (10), e quindi della (9), ivi non mai nulla.

Ne segue, qualunque sia il numero positivo r , che per ogni intervallo dell'asse ϱ , a destra di r , di ampiezza δ minore di

$$\Delta = \frac{\pi}{\sqrt{1 + \frac{1}{4r^2}}} \sqrt{\frac{p}{M}},$$

esiste una soluzione della (8) ivi non mai nulla, e quindi:

Per ogni contorno γ limitante un campo intieramente contenuto in una corona circolare di C avente il raggio minore non inferiore a r , e di larghezza δ inferiore a

$$\Delta = \frac{\pi}{\sqrt{1 + \frac{1}{4r^2}}} \sqrt{\frac{p}{M}},$$

una soluzione della (1) nulla su di esso è identicamente nulla.

Per cui, per esempio, i valori di un integrale della (1) assegnati su due contorni γ e γ' limitanti un campo semplicemente connesso tutto contenuto in una corona circolare di raggio minore $\geq r$, e di larghezza $\leq \delta$, determinano sempre perfettamente l'integrale, ecc.

Considerando poi che è $J(0) = 1$, $J(x)$ designando la funzione di Bessel d'ordine zero, e che le radici di $J(x)$, più piccole in valore assoluto, sono α e $-\alpha$ con $\alpha = 2,4048 \dots$ (¹), si può dire:

Una soluzione della (1) nulla su un contorno contenuto intieramente in un cerchio di raggio

$$2,4048 \sqrt{\frac{p}{M}}$$

è identicamente nulla.

Questo risultato non rientra in nessuno di quelli dati precedentemente, poichè un cerchio del raggio anzidetto non è contenuto in una striscia di larghezza minore di $\pi \sqrt{\frac{p}{M}}$, nè in un quadrato di lato minore di $\pi \sqrt{2} \sqrt{\frac{p}{M}}$, ecc.

6. Osserviamo che infinite altre risposte alla questione proposta al n. 2 si potrebbero trovare confrontando l'equazione (1) con un'equazione che sia con essa nelle medesime relazioni in cui la (2) di (N) è colla (1) di (N) e che possenga un integrale per il quale si possono determinare i campi in cui si mantiene diverso da zero: per ciascuno di questi campi varrà il teorema d'unicità relativo agli integrali della (1) che prendono valori prescritti su un contorno limitante una regione in esso intieramente contenuta.

7. È ovvio che i teoremi stabiliti in questa e nella precedente Nota si estendono subito alle equazioni ellittiche autoaggiunte del second'ordine in un numero qualunque di variabili:

$$(11) \quad \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} \sum_{k=1}^n a_{ik} \frac{\partial u}{\partial x_k} + Au = 0 \quad (a_{ik} = a_{ki}),$$

(¹) Secondo la tavola di Hansen.

poichè il processo adottato al n. 2 di (N) vale inalterato per dimostrare il teorema:

Se le forme quadratiche

$$\sum_{i,k} a_{ik} X_i X_k, \quad \sum_{i,k} b_{ik} X_i X_k \quad (a_{ik} = a_{ki}, b_{ik} = b_{ki}),$$

sono entrambe definite positive per qualunque sistema di valori delle variabili x_1, x_2, \dots, x_n in un campo connesso e finito C di contorno c, mentre per medesimi sistemi di valori delle variabili la forma

$$\sum_{i,k} (a_{ik} - b_{ik}) X_i X_k$$

è definita o semidefinita positiva ed è

$$B \geq A.$$

se esiste una soluzione u della (11) identicamente nulla su c, non potrà esistere una soluzione v della

$$\sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial x_i} \sum_{k=1}^n b_{ik} \frac{\partial u}{\partial x_k} + Bu = 0,$$

per la quale il rapporto $\frac{u}{v}$ non sia costante in C e ivi si conservi finito.

Meccanica. — *Sul moto traslatorio d'un solido di rivoluzione in un liquido viscoso.* Nota di E. ZONDADARI, presentata dal Socio V. VOLTERRA.

È noto che le equazioni generali del moto di un liquido viscoso sono

$$(1) \quad \begin{cases} \frac{\partial u}{\partial t} + u \frac{\partial u}{\partial x} + v \frac{\partial u}{\partial y} + w \frac{\partial u}{\partial z} = \frac{\partial}{\partial x} \left(U - \frac{p}{\rho} \right) + \nu \Delta^2 u \\ \frac{\partial v}{\partial t} + u \frac{\partial v}{\partial x} + v \frac{\partial v}{\partial y} + w \frac{\partial v}{\partial z} = \frac{\partial}{\partial y} \left(U - \frac{p}{\rho} \right) + \nu \Delta^2 v \\ \frac{\partial w}{\partial t} + u \frac{\partial w}{\partial x} + v \frac{\partial w}{\partial y} + w \frac{\partial w}{\partial z} = \frac{\partial}{\partial z} \left(U - \frac{p}{\rho} \right) + \nu \Delta^2 w \end{cases}$$

$$(2) \quad \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} + \frac{\partial w}{\partial z} = 0.$$

Se però supponiamo il moto *lento*, cioè se le componenti di velocità u, v, w e le loro derivate rispetto alle coordinate sono così piccole da po-