

ATTI
DELLA
REALE ACCADEMIA DEI LINCEI

ANNO CCCIX.

1912

SERIE QUINTA

RENDICONTI

Classe di scienze fisiche, matematiche e naturali.

VOLUME XXI.

1° SEMESTRE.



ROMA

TIPOGRAFIA DELLA R. ACCADEMIA DEI LINCEI

PROPRIETÀ DEL CAV. V. SALVIUCCI

1912

RENDICONTI

DELLE SEDUTE

DELLA REALE ACCADEMIA DEI LINCEI

Classe di scienze fisiche, matematiche e naturali.

~~~~~  
*Seduta del 19 maggio 1912.*

F. D' OVIDIO Vicepresidente.

MEMORIE E NOTE

DI SOCI O PRESENTATE DA SOCI

**Matematica.** — *Sopra certi sistemi di superficie pseudosferiche collegati ai sistemi di Weingarten.* Nota del Socio LUIGI BIANCHI.

Nei miei antichi studi sulle famiglie di Lamé composte di superficie a curvatura costante ho dato il nome di *sistemi di Weingarten* a quei particolari sistemi tripli ortogonali, nei quali la curvatura delle superficie della detta famiglia è la medesima costante per tutte <sup>(1)</sup>. Mi propongo nella presente Nota di far conoscere una classe più generale di sistemi di superficie pseudosferiche, a cui si perviene colle considerazioni seguenti.

Suppongasi di avere un sistema *pseudosferico* (W) di Weingarten. La corrispondenza che viene segnata sulle superficie pseudosferiche del sistema dai punti di incontro colle loro traiettorie ortogonali gode della seguente proprietà, che conviene qui enunciare esplicitamente:

a) *Sulle superficie W del sistema si corrispondono le linee asintotiche ed i loro archi corrispondenti sono eguali (ciò che ha per conseguenza il corrispondersi anche delle linee di curvatura).*

Ora possiamo più in generale considerare sistemi  $\infty^1$  di superficie pseudosferiche di egual raggio R, che si corrispondano punto per punto, in

(<sup>1</sup>) Cfr. la mia Memoria del 1885: *Sopra i sistemi tripli ortogonali di Weingarten* nel tomo XIII, ser. 2<sup>a</sup> degli Annali di Matematica, ovvero il Cap. XXIV, vol. II delle mie *Lezioni di geometria differenziale* (2<sup>a</sup> ediz.). Ved. anche Darboux, *Leçons sur les systèmes orthogonaux*, livre II, chap. VI.

modo che la proprietà *a*) venga conservata, però le traiettorie dei singoli punti, invece di tagliare ad angolo retto le superficie pseudosferiche, le tagliano sotto un angolo costante qualunque.

Denotando con  $\frac{\pi}{2} - \sigma$  il valore costante di questo angolo, indicheremo questi sistemi di superficie pseudosferiche come sistemi  $(\Omega_\sigma)$ ; per  $\sigma = 0$  abbiamo i sistemi di Weingarten.

Un primo e più semplice esempio di sistemi  $(\Omega_\sigma)$  si ha nelle  $\infty^1$  superficie pseudosferiche  $S'$  che derivano da una fissa  $S$  per una trasformazione  $B_\sigma$  di Bäcklund; queste  $S'$  formano appunto un sistema  $(\Omega_\sigma)$ , colla particolarità che qui le traiettorie dei singoli punti sono cerchi dello stesso raggio ( $= R \cos \sigma$ ).

Un altro singolare esempio di sistemi  $(\Omega_\sigma)$  viene fornito dalle generali elicoidi pseudosferiche. Ho dimostrato <sup>(1)</sup> che ogni tale elicoido, assoggettata ad un *conveniente* moto elicoidale attorno al suo asse, gode della proprietà caratteristica di tagliare sotto angolo costante le eliche traiettorie dei suoi punti. Per ciò il sistema delle  $\infty^1$  posizioni di questa elicoido è appunto un sistema  $(\Omega_\sigma)$ .

2. I sistemi generali  $(\Omega_\sigma)$  di superficie pseudosferiche comprendono, come si è detto, quali casi particolari, i sistemi  $(W)$  di Weingarten ai quali si riducono per  $\sigma = 0$ . Ma ciò che più importa osservare è che, inversamente, i sistemi generali  $(\Omega_\sigma)$  si ottengono dagli speciali  $(W)$  di Weingarten applicando a questi ultimi la così detta trasformazione  $L_\sigma$  di Lie. Conviene ricordare che questa trasformazione  $L_\sigma$  risulta dalle osservazioni seguenti. Le superficie pseudosferiche (il cui raggio  $R$  assumiamo per semplicità  $= 1$ ) dipendono biunivocamente dalle soluzioni  $\varphi(u, v)$  della equazione a derivate parziali

$$(I) \quad \frac{\partial^2 \varphi}{\partial u^2} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial v^2} = \text{sen } \varphi \cos \varphi;$$

ogni tale soluzione  $\varphi$  individua *intrinsecamente* una corrispondente superficie pseudosferica, che possiamo indicare con  $S_\varphi$ , mediante l'espressione

$$ds^2 = \cos^2 \varphi du^2 + \text{sen}^2 \varphi dv^2$$

del suo  $ds^2$  riferito alle linee di curvatura  $(u, v)$ . Si deve a Lie l'osservazione che: da una soluzione nota  $\varphi(u, v)$  della (I) se ne ottiene subito una nuova  $\bar{\varphi}(u, v)$  con una costante arbitraria  $\sigma$ , ponendo

$$\bar{\varphi}(u, v) = \varphi \left( \frac{u - v \text{sen } \sigma}{\cos \sigma}, \frac{v - u \text{sen } \sigma}{\cos \sigma} \right).$$

<sup>(1)</sup> Ved. il § 9 della mia Memoria: *Sopra una classe di deformazioni continue delle superficie pseudosferiche*. Annali di mat., ser. III, tomo 18 (1911).

Così la superficie pseudosferica  $S_\varphi$  ne individua una seconda  $S_{\bar{\varphi}}$ , che si dice derivata dalla prima per mezzo della trasformazione  $L_\sigma$  di Lie. Il significato della  $L_\sigma$  resta però in questo puramente analitico, giacchè la trasformata  $S_{\bar{\varphi}}$  non ha colla primitiva  $S_\varphi$  un rapporto di posizione necessariamente fissato, che si traduca in una costruzione geometrica nello spazio (come avviene per la trasformazione complementare e di Bäcklund).

Tanto più notevole sembra quindi che la trasformazione  $L_\sigma$  di Lie venga ora ad acquistare un significato geometrico nel passaggio dai particolari sistemi (W) di Weingarten ai generali ( $\Omega_\sigma$ ). E in effetto: se di ciascuna superficie pseudosferica S del sistema di Weingarten si prende la trasformata  $\bar{S}$  per una medesima  $L_\sigma$ , queste  $\infty^1$  trasformate  $\bar{S}$ , convenientemente collocate nello spazio, vengono appunto a costituire un sistema ( $\Omega_\sigma$ ).

Per tal modo le questioni concernenti l'esistenza ed il grado di arbitrarietà dei sistemi ( $\Omega_\sigma$ ) vengono ricondotte alle questioni analoghe già risolte pei sistemi (W) di Weingarten.

Aggiungiamo ancora che ai generali sistemi ( $\Omega_\sigma$ ) risultano applicabili la trasformazione complementare e quella di Bäcklund, come accade pei sistemi di Weingarten.

Riserbandomi di sviluppare in una prossima Memoria la teoria generale sopra indicata, mi limiterò qui a considerare un caso particolarmente notevole di sistemi ( $\Omega_\sigma$ ), dedotti con trasformazione di Lie, nel modo sopra descritto, da quei singolari sistemi di Weingarten che ho chiamato: *sistemi a flessione costante*.

3. In questi ultimi sistemi, di cui trattano i paragrafi 6, 10 della mia Memoria del 1885 (1), le traiettorie ortogonali delle superficie pseudosferiche, di raggio  $R = 1$ , hanno appunto la flessione costante = 1. Tali sistemi si presentano sempre a coppie di sistemi *complementari*, corrispondenti alle rispettive forme:

$$ds^2 = \cos^2 \Phi du^2 + \sin^2 \Phi dv^2 + \left( \frac{\partial \Phi}{\partial w} \right)^2 dw^2$$

$$\bar{ds}^2 = \cos^2 \Theta du^2 + \sin^2 \Theta dv^2 + \left( \frac{\partial \Theta}{\partial w} \right)^2 dw^2$$

dell'elemento lineare dello spazio, riferito al sistema triplo ortogonale  $(u, v, w)$ . Le funzioni  $\Phi(u, v, w)$ ,  $\Theta(u, v, w)$  delle tre variabili  $u, v, w$  (soluzioni della (I)) soddisfano al sistema caratteristico di equazioni a derivate parziali:

$$(a) \quad \begin{cases} \frac{\partial \Phi}{\partial u} + \frac{\partial \Theta}{\partial v} = \cos \Theta \sin \Phi \\ \frac{\partial \Phi}{\partial v} + \frac{\partial \Theta}{\partial u} = -\sin \Theta \cos \Phi \end{cases}$$

(1) Ved. anche *Lezioni*, vol. II, § 441.

$$(b) \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial^2 \Phi}{\partial u \partial w} = \cos \Theta \cos \Phi \frac{\partial \Phi}{\partial w} \\ \frac{\partial^2 \Phi}{\partial v \partial w} = \sin \Theta \sin \Phi \frac{\partial \Phi}{\partial w} \end{array} \right. \quad (c) \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial^2 \Theta}{\partial u \partial w} = -\cos \Theta \cos \Phi \frac{\partial \Theta}{\partial w} \\ \frac{\partial^2 \Theta}{\partial v \partial w} = -\sin \Theta \sin \Phi \frac{\partial \Theta}{\partial w} \end{array} \right.$$

Trasformiamo ora ad un tempo queste due soluzioni  $\Phi$ ,  $\Theta$  della equazione fondamentale (I), mediante la trasformazione  $L_\sigma$  di Lie, nelle due nuove

$$(1) \left\{ \begin{array}{l} \varphi(u, v, w) = \Phi \left( \frac{u - v \sin \sigma}{\cos \sigma}, \frac{v - u \sin \sigma}{\cos \sigma}, w \right) \\ \theta(u, v, w) = \Theta \left( \frac{u - v \sin \sigma}{\cos \sigma}, \frac{v - u \sin \sigma}{\cos \sigma}, w \right) \end{array} \right.$$

La soluzione  $\varphi(u, v, w)$  della (1) determinerà intrinsecamente, per ogni valore di  $w$ , una corrispondente superficie pseudosferica  $S_\sigma$ , come analogamente la  $\theta(u, v, w)$  un'altra superficie pseudosferica  $\bar{S}_\sigma$ . Noi andiamo a verificare, conformemente a quanto abbiamo asserito al numero precedente, che le  $\infty^1$  superficie  $S_\sigma$ , convenientemente collocate nello spazio, formano un sistema  $(\Omega_\sigma)$ , e medesimamente le  $\bar{S}_\sigma$  un altro sistema  $(\bar{\Omega}_\sigma)$ ; vedremo inoltre che questi due sistemi  $(\Omega_\sigma)$ ,  $(\bar{\Omega}_\sigma)$  stanno fra loro in una relazione semplice notevole.

4. Le funzioni  $\varphi(u, v, w)$ ,  $\theta(u, v, w)$ , definite dalle (1), vengono a soddisfare ad un sistema di equazioni a derivate parziali, corrispondente alle (a), (b), (c), e cioè alle seguenti:

$$(A) \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \varphi}{\partial u} + \frac{\partial \theta}{\partial v} = \frac{\cos \theta \sin \varphi + \sin \sigma \sin \theta \cos \varphi}{\cos \sigma} \\ \frac{\partial \varphi}{\partial v} + \frac{\partial \theta}{\partial u} = -\frac{\sin \theta \cos \varphi + \sin \sigma \cos \theta \sin \varphi}{\cos \sigma} \end{array} \right.$$

$$(B) \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial u \partial w} = \frac{\cos \theta \cos \varphi - \sin \sigma \sin \theta \sin \varphi}{\cos \sigma} \cdot \frac{\partial \varphi}{\partial w} \\ \frac{\partial^2 \varphi}{\partial v \partial w} = \frac{\sin \theta \sin \varphi - \sin \sigma \cos \theta \cos \varphi}{\cos \sigma} \cdot \frac{\partial \varphi}{\partial w} \end{array} \right.$$

$$(C) \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial^2 \theta}{\partial u \partial w} = -\frac{\cos \theta \cos \varphi - \sin \sigma \sin \theta \sin \varphi}{\cos \sigma} \cdot \frac{\partial \theta}{\partial w} \\ \frac{\partial^2 \theta}{\partial v \partial w} = -\frac{\sin \theta \sin \varphi - \sin \sigma \cos \theta \cos \varphi}{\cos \sigma} \cdot \frac{\partial \theta}{\partial w} \end{array} \right.$$

Ritenendo per le superficie  $S_\sigma$  le solite notazioni, indichiamo con

$$(X_1, Y_1, Z_1), (X_2, Y_2, Z_2), (X_3, Y_3, Z_3)$$



i coseni di direzione, in ogni punto  $(x, y, z)$  di  $S_\varphi$ , delle tre direzioni principali (tangenti alle linee di curvatura  $v, u$  e normale alla superficie). Allora, per definire la opportuna collocazione delle  $\infty^1$  superficie  $S_\varphi$  nello spazio, si che vengano a costituire un sistema  $(\Omega_\sigma)$ , troviamo il seguente sistema di equazioni:

$$(2) \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial X_1}{\partial u} = \frac{\partial \varphi}{\partial v} X_2 - \text{sen } \varphi X_3, \quad \frac{\partial X_1}{\partial v} = \frac{\partial \varphi}{\partial v} X_2, \\ \frac{\partial X_1}{\partial w} = -\text{sen } \sigma \frac{\partial \varphi}{\partial w} X_2 - \cos \sigma \cos \theta \frac{\partial \varphi}{\partial w} X_3; \\ \frac{\partial X_2}{\partial u} = -\frac{\partial \varphi}{\partial v} X_1, \quad \frac{\partial X_2}{\partial v} = -\frac{\partial \varphi}{\partial u} X_1 + \cos \varphi X_3, \\ \frac{\partial X_2}{\partial w} = \text{sen } \sigma \frac{\partial \varphi}{\partial w} X_1 - \cos \sigma \text{sen } \theta \frac{\partial \varphi}{\partial w} X_3; \\ \frac{\partial X_3}{\partial u} = \text{sen } \varphi X_1, \quad \frac{\partial X_3}{\partial v} = -\cos \varphi X_2, \\ \frac{\partial X_3}{\partial w} = \cos \sigma \cos \theta \frac{\partial \varphi}{\partial w} X_1 + \cos \sigma \text{sen } \theta \frac{\partial \varphi}{\partial w} X_2; \end{array} \right.$$

ove omettiamo di scrivere le analoghe per  $Y, Z$ .

Si verifica subito che, soddisfacendo  $\varphi, \theta$  alle (A), (B), (C), le (2) formano un sistema *ortogonale* illimitatamente integrabile. Ottenuti, colla integrazione del sistema (2), i nove coseni di direzione, si hanno per quadrature  $x, y, z$  dalle formule

$$(3) \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial x}{\partial u} = \cos \varphi X_1, \quad \frac{\partial x}{\partial v} = \text{sen } \varphi X_2, \\ \frac{\partial x}{\partial w} = \cos \sigma \frac{\partial \varphi}{\partial w} \{ \text{sen } \sigma \text{sen } \theta X_1 - \text{sen } \sigma \cos \theta X_2 - \cos \sigma X_3 \}, \end{array} \right.$$

colle analoghe per  $y, z$ , le condizioni di integrabilità essendo identicamente soddisfatte, a causa appunto delle (2) e delle (A), (B), (C).

Ora, se dalle (3) calcoliamo l'elemento lineare  $ds$  dello spazio in coordinate  $(u, v, w)$  colla formola

$$ds^2 = S dx^2 = dx^2 + dy^2 + dz^2,$$

troviamo subito

$$(4) \quad ds^2 = \cos^2 \varphi du^2 + \text{sen}^2 \varphi dv^2 + \cos^2 \sigma \left( \frac{\partial \varphi}{\partial w} \right)^2 dw^2 + \\ + 2 \text{sen } \sigma \cos \sigma \text{sen } \theta \cos \varphi \frac{\partial \varphi}{\partial w} du dv - 2 \text{sen } \sigma \cos \sigma \cos \theta \text{sen } \varphi \frac{\partial \varphi}{\partial w} dv dw.$$

Questa ci dimostra che le superficie pseudosferiche  $S_\varphi$ , così fissate di posizione nello spazio, formano in effetto un sistema  $(\Omega_\sigma)$ , poichè:

1°) si corrispondono sulle  $S_\varphi$  le linee asintotiche ad eguale lunghezza d'arco (e le linee di curvatura);

2°) le traiettorie ( $w$ ) dei singoli loro punti  $(u, v)$  tagliano queste superficie  $S_\varphi$  sotto l'angolo costante  $\frac{\pi}{2} - \sigma$ .

5. Costruito così il primo sistema  $(\Omega_\sigma)$  corrispondente alla soluzione  $\varphi$ , possiamo ora trovare l'altro  $(\bar{\Omega}_\sigma)$  corrispondente alla soluzione  $\theta$ , senza alcun calcolo d'integrazione, mediante le formole

$$(5) \quad \bar{x} = x - \cos \sigma (\cos \theta X_1 + \sin \theta X_2)$$

e analoghe per  $\bar{y}, \bar{z}$ , colle quali da ciascuna superficie  $S_\varphi$  di  $(\Omega_\sigma)$  passiamo alla corrispondente  $\bar{S}_\theta$  dell'altro sistema  $(\bar{\Omega}_\sigma)$  precisamente con una trasformazione  $B_\sigma$  di Bäcklund. Questo dimostriamo derivando le precedenti (5) rapporto ad  $u, v, w$ , cioè che dà, avuto riguardo alle (2), (3) ed alla (A),

$$(6) \quad \left\{ \begin{aligned} \frac{\partial \bar{x}}{\partial u} &= \cos \theta \{ (\cos \theta \cos \varphi - \sin \sigma \sin \theta \sin \varphi) X_1 + \\ &\quad + (\sin \theta \cos \varphi + \sin \sigma \cos \theta \sin \varphi) X_2 + \cos \sigma \sin \varphi X_3 \} \\ \frac{\partial \bar{x}}{\partial v} &= \sin \theta \{ (\cos \theta \sin \varphi + \sin \sigma \sin \theta \cos \varphi) X_1 + \\ &\quad + (\sin \theta \sin \varphi - \sin \sigma \cos \theta \cos \varphi) X_2 - \cos \sigma \cos \varphi X_3 \} \\ \frac{\partial \bar{x}}{\partial w} &= \cos \sigma \frac{\partial \theta}{\partial w} (\sin \theta X_1 - \cos \theta X_2), \end{aligned} \right.$$

da cui deduciamo per  $d\bar{s}^2 = Sd\bar{x}^2$

$$(4^*) \quad \begin{aligned} d\bar{s}^2 &= \cos^2 \theta du^2 + \sin^2 \theta dv^2 + \cos^2 \sigma \left( \frac{\partial \theta}{\partial w} \right)^2 dw^2 - \\ &\quad - 2 \sin \sigma \cos \sigma \cos \theta \sin \varphi \frac{\partial \theta}{\partial w} du dw + \\ &\quad + 2 \sin \sigma \cos \sigma \sin \theta \cos \varphi \frac{\partial \theta}{\partial w} dv dw. \end{aligned}$$

Questa è la (4) stessa, ove si cangi  $\varphi$  in  $\theta$ , e  $\theta$  in  $\pi + \varphi$ , ciò che dimostra la nostra asserzione.

Così adunque: I due sistemi  $(\Omega_\sigma), (\bar{\Omega}_\sigma)$  si deducono l'uno dall'altro colla trasformazione  $B_\sigma$  di Bäcklund; li diremo sistemi coniugati.

In particolare se si fa  $\sigma = 0$ , la  $B_\sigma$  diventa la trasformazione complementare e i due sistemi coniugati  $(\Omega_0), (\bar{\Omega}_0)$  vengono a coincidere coi due sistemi complementari di Weingarten a flessione costante  $(W), (\bar{W})$ .

6. Si riconoscono altre interessanti proprietà di questi sistemi ( $\Omega_\sigma$ ) studiando le traiettorie ( $w$ ) dei singoli punti delle loro superficie pseudosferiche. Per la terza delle (3), l'elemento d'arco  $ds$  di queste curve è

$$ds = \cos \sigma \frac{\partial \varphi}{\partial w} dw,$$

ed i coseni di direzione  $\alpha, \beta, \gamma$  della sua tangente sono dati da

$$\alpha = \text{sen } \sigma \text{ sen } \theta X_1 - \text{sen } \sigma \cos \theta X_2 - \cos \sigma X_3,$$

colle analoghe per  $\beta, \gamma$ . Indichino ancora, come al solito,  $\xi, \eta, \zeta$  i coseni di direzione della normale principale,  $\lambda, \mu, \nu$  quelli della binormale della curva stessa, infine  $\frac{1}{\rho}$  la prima curvatura,  $\frac{1}{T}$  la seconda curvatura. Derivando le precedenti rapporto a  $w$ , e ricorrendo alle formole di Frenet, risulta

$$(7) \quad \left\{ \begin{array}{l} \alpha = \text{sen } \sigma \text{ sen } \theta X_1 - \text{sen } \sigma \cos \theta X_2 - \cos \sigma X_3 \\ \xi = \cos \theta X_1 + \text{sen } \theta X_2 \\ \lambda = \cos \sigma \text{ sen } \theta X_1 - \cos \sigma \cos \theta X_2 + \text{sen } \sigma X_3, \end{array} \right.$$

colle analoghe, e successivamente

$$(8) \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{\rho} = \text{tg } \sigma \frac{\partial \theta}{\partial w} - \frac{1}{\cos \sigma} \\ \frac{1}{T} = \frac{\partial \theta}{\partial w} \end{array} \right.$$

Da queste ultime segue che le due curvature  $\frac{1}{\rho}, \frac{1}{T}$  sono legate dalla relazione lineare a coefficienti costanti

$$(9) \quad \frac{\text{sen } \sigma}{T} - \frac{\cos \sigma}{\rho} = 1;$$

troviamo quindi la seguente notevole proprietà:

*Negli attuali sistemi ( $\Omega_\sigma$ ) le curve ( $w$ ), traiettorie sotto angolo costante delle superficie pseudosferiche, sono curve di Bertrand della medesima famiglia (9).*

Osserviamo che, per le (7<sub>2</sub>), le normali principali di queste curve di Bertrand sono precisamente le congiungenti i punti corrispondenti  $(x, y, z), (\bar{x}, \bar{y}, \bar{z})$  di due superficie pseudosferiche corrispondenti nei sistemi coniu-



gati  $(\Omega_\sigma)$ ,  $(\bar{\Omega}_\sigma)$ . E poichè le traiettorie  $(w)$  del secondo sistema  $(\bar{\Omega}_\sigma)$  godono della medesima proprietà, ed hanno quindi a comune le normali principali colle primitive, vediamo che:

*Nei due sistemi coniugati  $(\Omega_\sigma)$ ,  $(\bar{\Omega}_\sigma)$  di superficie pseudosferiche le traiettorie  $(w)$  dei singoli punti sono curve di Bertrand, e ciascuna coppia di curve corrispondenti nei due sistemi è formata di curve di Bertrand coniugate (aventi a comune le normali principali).*

Si osservi di più che i valori  $(7_3)$  di  $\lambda, \mu, \nu$  combinano con quelli  $\bar{X}_3, \bar{Y}_3, \bar{Z}_3$  dei coseni di direzione della normale alla superficie pseudosferica  $\bar{S}$  del sistema coniugato  $(\bar{\Omega}_\sigma)$ , e quindi:

*I piani osculatori delle traiettorie  $(w)$  del sistema  $(\Omega_\sigma)$ , nei punti di una superficie pseudosferica  $S$  del sistema, inviluppano la superficie  $\bar{S}$  corrispondente del sistema coniugato  $(\bar{\Omega}_\sigma)$ .*

In fine considerando, lungo una traiettoria  $(w)$ , le normali alle superficie pseudosferiche del sistema  $(\Omega_\sigma)$ , vediamo che esse sono perpendicolari ai piani osculatori della curva di Bertrand coniugata, onde la nota costruzione di Bioche per le deformate rigate dell'iperboloide rotondo ad una falda si traduce qui nel teorema:

*Nel sistema  $(\Omega_\sigma)$  le normali alle superficie pseudosferiche nei punti d'incontro con ciascuna loro traiettoria isogonale  $(w)$  formano una rigata applicabile sull'iperboloide rotondo ad una falda (di semiassi  $a = \cos \sigma$ ,  $b = \sin \sigma$ ), e la traiettoria stessa è la deformata del circolo di gola dell'iperboloide.*

Un caso semplice delle proprietà osservate in questo numero per gli attuali sistemi  $(\Omega_\sigma)$  si ha nei particolari sistemi considerati nel primo esempio al n. 1. Questi si ottengono dalle formole precedenti supponendo  $\theta$  indipendente da  $w$ , cioè  $\frac{\partial \theta}{\partial w} = 0$ ; allora le (8) danno

$$\frac{1}{T} = 0, \quad \frac{1}{\rho} = -\frac{1}{\cos \sigma}$$

e dimostrano che le traiettorie  $(w)$  nel corrispondente sistema  $(\Omega_\sigma)$  sono circoli di raggio  $= \cos \sigma$ . Il sistema coniugato si riduce all'unica superficie  $\bar{S}$ , inviluppo dei piani dei detti circoli e luogo dei loro centri, mentre le rigate considerate nell'ultimo teorema diventano altrettanti iperboloidi rotondi eguali, pei quali i detti circoli sono i rispettivi circoli di gola.

7. Abbiamo asserito, al n. 2, che anche pei sistemi  $(\Omega_\sigma)$  la trasformazione complementare e quella di Bäcklund servono, come nel caso particolare dei sistemi  $(W)$  di Weingarten, a costruire infiniti nuovi sistemi  $(\Omega_\sigma)$ , partendo da uno noto.

Limitandoci qui pei nostri particolari sistemi  $(\Omega_\sigma)$  a dare le formole relative alla trasformazione complementare, dimostreremo che, quando  $\sigma \neq 0$ ,

da ogni sistema noto  $(\Omega_\sigma)$  si deduce una semplice infinità di nuovi sistemi  $(\Omega'_\sigma)$  complementari di  $(\Omega_\sigma)$ , mentre per  $\sigma = 0$ , cioè pei sistemi di Weingarten, questi  $\infty^1$  sistemi complementari  $(\Omega'_\sigma)$  vengono a coincidere in uno solo <sup>(1)</sup>.

Abbiasi una coppia di tali sistemi coniugati  $(\Omega_\sigma), (\bar{\Omega}_\sigma)$  corrispondenti, secondo le formole dei numeri precedenti, alle due funzioni  $\varphi, \theta$ , legate fra loro dalle equazioni caratteristiche (A), (B), (C) n. 4. Di ciascuna superficie pseudosferica S del sistema  $(\Omega_\sigma)$  prendasi una trasformata complementare S' definita dalle formole

$$(10) \quad x' = x + \cos \varphi' X_1 + \sin \varphi' X_2,$$

dove la funzione  $\varphi'(u, v, w)$  soddisfa alle equazioni della trasformazione complementare

$$(\alpha) \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \varphi'}{\partial u} + \frac{\partial \varphi}{\partial v} = \cos \varphi \sin \varphi' \\ \frac{\partial \varphi'}{\partial v} + \frac{\partial \varphi}{\partial u} = -\sin \varphi \cos \varphi'. \end{array} \right.$$

La soluzione più generale  $\varphi'$  della  $(\alpha)$  contiene una funzione arbitraria di  $w$  e, volendo scegliere questa in modo che le  $\infty^1$  superficie S' corrispondenti formino un nuovo sistema  $(\Omega'_\sigma)$ , si trova essere condizione necessaria e sufficiente che, insieme alle  $(\alpha)$ , sia soddisfatta anche l'altra

$$(\beta) \quad \sin \sigma \frac{\partial \varphi'}{\partial w} = [1 + \cos \sigma \cos(\varphi' - \theta)] \frac{\partial \varphi}{\partial w}.$$

Se si considera il caso generale  $\sigma \neq 0$ , si constata facilmente che il sistema  $(\alpha), (\beta)$ , a causa delle (A), (B), (C), è illimitatamente integrabile, e quindi la sua soluzione generale  $\varphi'(u, v, w)$  contiene una costante arbitraria. Così adunque:

*Ogni sistema  $(\Omega_\sigma)$ , che non sia un particolare sistema di Weingarten, dà luogo per trasformazione complementare ad  $\infty^1$  nuovi sistemi  $(\Omega'_\sigma)$  della medesima specie.*

Il caso  $\sigma = 0$  quando il sistema  $(\Omega_\sigma)$  si riduce ad un sistema di Weingarten a flessione costante è veramente un caso singolare, ove gli  $\infty^1$  sistemi complementari trasformati  $(\Omega'_\sigma)$  vengono a coincidere nell'unico complementare  $(\bar{W})$ . La formola  $(\beta)$  rende appunto ragione di questa singolarità, poichè quando  $\sin \sigma = 0$  ne risulta  $\varphi' = \theta + \pi$  e le (10), riducendosi all'unica

$$x' = x - \cos \theta X_1 - \sin \theta X_2,$$

definiscono l'unico sistema complementare  $(\bar{W})$ .

<sup>(1)</sup> Si presenta dunque qui pei generali sistemi  $(\Omega_\sigma)$ , che non si riducono a sistemi di Weingarten, la medesima circostanza come pei sistemi di *deformate isogonali* della pseudosfera (Cfr. la mia Memoria nel tomo 18, ser. III degli Annali).

Ritornando al caso generale, osserviamo che la trasformazione complementare del sistema  $(\Omega_\sigma)$  negli  $\infty^1$  sistemi derivati  $(\Omega'_\sigma)$  si può interpretare come trasformazione delle curve di Bertrand traiettorie isogonali dei rispettivi sistemi. Ad ogni tale traiettoria  $C$  nel sistema  $(\Omega_\sigma)$  ne corrispondono  $\infty^1$  curve trasformate  $C'$ , una per ciascun sistema  $(\Omega'_\sigma)$ . Queste  $\infty^1$  curve di Bertrand  $C'$  sono situate sulla superficie cerchiata luogo dei cerchi di raggio = 1, tracciati coi centri sulla curva  $C$  nei piani osculatori della coniugata  $\bar{C}$ ; le curve  $C'$  sono geodetiche di questa superficie cerchiata e ne tagliano i cerchi sotto l'angolo costante  $\sigma$ . Considerata come trasformazione delle curve di Bertrand, è questa la *trasformazione di Demartres*.

Per completare questi risultati concernenti la trasformazione complementare dei sistemi  $(\Omega_\sigma)$  restano ancora da aggiungere le formole che, per ogni sistema trasformato  $(\Omega'_\sigma)$ , individuano il *coniugato*  $(\bar{\Omega}'_\sigma)$ , che corrisponderà ad una soluzione  $\theta'$  della (I) legata a  $\varphi'$  precisamente come  $\theta$  a  $\varphi$ . Il calcolo di  $\theta'$  si eseguisce, in termini finiti, colla formola del *teorema di permutabilità*:

$$(11) \quad \operatorname{tg} \left( \frac{\varphi - \theta'}{2} \right) = \operatorname{tg} \left( \frac{\sigma}{2} \right) \operatorname{tg} \left( \frac{\varphi' - \theta}{2} \right);$$

possiamo dunque concludere:

*Ogni coppia  $(\Omega_\sigma), (\bar{\Omega}'_\sigma)$  di sistemi  $\Omega_\sigma$  coniugati viene cangiata colla trasformazione complementare in una semplice infinità di tali coppie coniugate  $(\Omega'_\sigma), (\bar{\Omega}_\sigma)$ .*

Aggiungerò in fine che i risultati qui ottenuti per la trasformazione complementare sussistono analogamente per la generale trasformazione di Bäcklund dei sistemi  $(\Omega_\sigma)$ , e corrispondentemente le trasformazioni delle curve di Bertrand loro traiettorie isogonali diventano le trasformazioni trovate dal Razzaboni come generalizzazione di quella di Demartres.

**Matematica.** — *Sulla chiusura dei sistemi di funzioni ortogonali e dei nuclei delle equazioni integrali.* Nota del Corrispondente G. LAURICELLA.

Questa Nota sarà pubblicata nel prossimo fascicolo.