## ATTI

DELLA

## REALE ACCADEMIA DEI LINCEI

ANNO CCCXV.

1918

SERIE QUINTA

## RENDICONTI

Classe di scienze fisiche, matematiche e naturali.

VOLUME XXVII.

2° SEMESTRE.



ROMA

TIPOGRAFIA DELLA R. ACCADEMIA DEI LINCEI PROPRIETÀ DEL DOTT. PIO BEFANI

1918

Matematica. — Sulle equazioni integrali. Nota IV di PIA NALLI, presentata dal Socio S. PINCHERLE.

15. Servendoci dei risultati ottenuti nelle Note precedenti dimostreremo che: se c è una costante caratteristica propria relativa a K(s,t) e k(s), esiste una funzione H(s,t) soddisfacente all'eguaglianza

$$(c - k(s)) \operatorname{H}(s, t) = \int_a^b \operatorname{K}(s, v) \operatorname{H}(v, t) dv,$$

tale che, qualunque sia la funzione fondamentale  $\varphi(s)$  corrispondente alla costante c, si abbia

$$(c - k(s)) \varphi(s) = \int_a^b \mathbf{H}(t, s) \varphi(t) dt$$
.

Come conseguenza di queste due relazioni si avrà

$$(c - k(s)) \operatorname{H}(s, t) = \int_a^b \operatorname{H}(v, s) \operatorname{H}(v, t) dv.$$

Daremo anche un metodo per calcolare  $\mathbf{H}(s\,,t)$  quando è nota  $c\,.$ 

Chiameremo  $\mathbf{H}(s\,,\,t)$  funsione caratteristica corrispondente alla costante  $c\,.$ 

16. Premettiamo la seguente osservazione.

Sia  $\mu$  una costante caratteristica propria relativa a K(s,t) e k(s) e sia  $\mu^2=d$ , dove d è la costante determinata al n. 13 della Nota precedente. Supponiamo anche  $\mu$  diversa dalle  $\mu_n$  della successione (20), dimodochè, per qualunque funzione fondamentale  $\boldsymbol{\varphi}(s)$  corrispondente a  $\mu$ , si avrà

$$\int_{a}^{b} \Gamma_{n}(t,s) \, \varphi(t) \, dt = 0, \text{ qualunque sia } n. \text{ Sarà allora } D(s,t) \neq 0.$$

Infatti, da

$$(\mu - k(s)) \varphi(s) = \int_a^b K(s, t) \varphi(t) dt$$

si trae

$$(\mu^n - k^n(s)) \varphi(s) = \int_a^b \mathbf{K}^{(n)}(s, t) \varphi(t) dt,$$

e di qui

$$\mu^{n-1}(\mu-k(s))\; \boldsymbol{\varphi}(s) = \int_a^b \left[ \operatorname{K}^{(n)}(s\,,\,t) - k(s) \operatorname{K}^{(n-1)}(s\,,\,t) \right] \, \boldsymbol{\varphi}(t) \; dt \; ,$$

cioè

$$\mu^{n-1}(\mu - k(s)) \varphi(s) = \int_a^b G_n^{(1)}(t, s) \varphi(t) dt$$

ed essendo, per qualunque n,  $\int_a^b \boldsymbol{\Gamma}_n(t\,,s)\,\boldsymbol{\varphi}(t)\,dt=0$  sarà pure, per qualunque n,  $\int_a^b \mathrm{C}_n(t\,,s)\,\boldsymbol{\varphi}(t)\,dt=0$ : l'ultima eguaglianza si può anche scrivere  $\mu^{n-1}(\mu-k(s))\,\boldsymbol{\varphi}(s)=\int_a^b \mathrm{D}_n(t\,,s)\,\boldsymbol{\varphi}(t)\,dt\;.$ 

Mettendo invece di n, 2n, tenendo conto che è  $\mu^2 = d$ , avremo

$$(\mu - k(s)) \varphi(s) = \mu \int_a^b \frac{D_{2n}(t, s)}{d^n} \varphi(t) dt,$$

e facendo tendere n ad  $\infty$ , per la convergenza in media di  $\frac{\mathrm{D}_{2n}(t\,,s)}{d^n}$  verso  $\mathrm{D}(t\,,s)\,,$ 

 $(\mu - k(s)) \varphi(s) = \mu \int_a^b D(t, s) \varphi(t) dt$ 

non può dunque essere D(s, t) = 0.

Si vede anche che  $\mu$  D(s, t), ovvero  $\mu$  M<sub>i</sub>(s, t), dove è  $\mu = (-1)^{i-1} \sqrt{d}$  (quando le due funzioni M<sub>1</sub>(s, t) ed M<sub>2</sub>(s, t) sono entrambe non nulle) è funzione caratteristica corrispondente a  $\mu$ .

17. Passiamo ora a dimostrare quanto abbiamo enunciato al n. 15.

Sia  $(t_0\,,\,t_1)$  un intervallo dove cadono i valori di k(s) e c . Si fissi  $\alpha$  in modo che sia

$$2c-\alpha < t_0 < t_1 < \alpha$$
:

il polinomio  $x^2 - 2cx + (2c - \alpha)\alpha$  prende valori negativi quando x varia in  $(t_0, t_1)$  ed è minimo per x = e.

Si avrà dunque, per x compreso in  $(t_0, t_1)$ ,

$$(28) \qquad (c-\alpha)^2 \ge |x^2-2cx+(2c-\alpha)\alpha|.$$

Sia  $\varphi(s)$  una funzione fondamentale propria relativa a K(s,t) e k(s) e corrispondente a c: chiamando P(s,t) il secondo nucleo iterato di K(s,t) per mezzo di k(s)—c, si avrà:

(29) 
$$0 = (k(s) - c)^2 \varphi(s) + \int_a^b \mathbf{P}(s, t) \varphi(t) dt,$$

e sarà quindi

(30) 
$$\int_a^b P(s,t) \, \boldsymbol{\varphi}(t) \, dt \neq 0.$$

La (29) si può anche scrivere

$$\lambda \varphi(s) = p(s) \varphi(s) + \int_a^b P(s, t) \varphi(t) dt$$

con  $p(s) = k^2(s) - 2ck(s) + (2c - \alpha)\alpha$  e  $\lambda = -(c - \alpha)^2$ , quindi, tenendo conto della (30), possiamo dire che  $\lambda$  è una costante caratteristica propria relativa a P(s,t) e p(s).

Nella (28) al posto di x si può mettere k(s), sarà dunque

$$(31) \qquad \qquad \lambda^2 \ge p^2(s) \ .$$

Si possono dare due casi: 1°) esiste un numero  $\delta>0$ , tale che sia quasi dapertutto

(32) 
$$\lambda^2 > p^2(s) + \delta;$$

ed allora, per i risultati della Nota III, si può determinare una funzione F(s,t), caratteristica relativamente a P(s,t) e p(s), corrispondente alla costante  $\lambda$ ; 2°) la (32) non è soddisfatta per nessun  $\delta > 0$ .

Siano allora  $\mu_1$ ,  $\mu_2$ , ... tutte le eventuali costanti caratteristiche relative a P(s,t) e p(s) per le quali è soddisfatta quasi dapertutto la disuguaglianza

con qualche  $\delta > 0$  e  $\Gamma_1(s\,,\,t)$ ,  $\Gamma_2(s\,,\,t)$ , ... le corrispondenti funzioni caratteristiche, determinate coi metodi nella Nota III. Se in tutto quanto è esposto ai nn. 12 e 13, sostituiamo alle funzioni  $K(s\,,\,t)$  e k(s) rispettivamente  $P(s\,,\,t)$  e p(s), possiamo formare le  $D_n(s\,,\,t)$ , e non sarà  $D_2(s\,,\,t)=0$ , perchè allora non esisterebbe nessuna costante caratteristica propria diversa dalle  $\mu_n$ , tranne eventualmente lo zero, mentre esiste la costante  $\lambda < 0$ .

Determineremo così un numero d tale che, qualunque sia la costante caratteristica  $\mu$  relativa a P(s,t) e p(s), diversa dalle  $\mu_n$ , si avrà  $\mu^2 \leq d$ . Sarà dunque  $\lambda^2 \leq d$ .

Ma non può essere  $\lambda^2 < d$ , perchè allora, per la (31), si potrebbe determinare  $\varepsilon > 0$  in modo da avere quasi dapertutto  $d > p^2(s) + \varepsilon$ ; quindi  $\sqrt{d}$ , presa con segno conveniente, sarebbe una costante caratteristica soddisfacente alla (33). Allora sarebbe  $\sqrt{d} = \mu_i$  e si verrebbe a determinare una funzione caratteristica R(s,t), corrispondente a  $\sqrt{d}$ , per la quale si avrebbe  $\int_a^b \Gamma_i(v,s) \, R(v,t) \, dv = 0$ . Ma si dovrebbe anche avere

$$\begin{split} \left(\sqrt{d} - p(s)\right) & \operatorname{R}(s, t) = \int_{a}^{b} \boldsymbol{\Gamma}_{i}(v, s) \operatorname{R}(v, t) \, dv \, \operatorname{e} \, \left(\sqrt{d} - p(s)\right) \operatorname{R}(s, t) = \\ & = \int_{a}^{b} \operatorname{R}(v, s) \operatorname{R}(v, t) \, dv, \, \operatorname{quindi} \, \int_{a}^{b} \operatorname{R}(v, s) \operatorname{R}(v, t) \, dv = 0 \,, \end{split}$$

e finalmente R(s, t) = 0.

Sarà dunque  $\lambda^2 = d$  e perciò anche in questo secondo caso, per l'osservazione del n. 16, si può determinare una funzione  $\mathcal{F}(s,t)$ , caratteristica

relativamente a P(s,t) e p(s), corrispondente alla costante  $\lambda$ .  $\Gamma(s,t)$  sarà pure funzione caratteristica relativa a P(s,t) e  $(k(s)-c)^2$  corrispondente alla costante zero e si potrà porre

$$\Gamma(s,t) \sim -\sum_{m=1}^{\infty} (k(t)-c)^2 \psi_m(s) \psi_m(t)$$

le  $\psi_m(s)$  formando un sistema ortogonale. Esse sono funzioni fondamentali proprie relative a P(s,t) e  $(k(s)-c)^2$ , corrispondenti alla costante zero, perciò saranno pure fondamentali relativamente a K(s,t) e k(s)-c e corrisponderanno alla costante zero, cioè, finalmente, sono fondamentali relativamente a K(s,t) e k(s) e corrispondenti alla costante c.

La successione delle somme parziali della serie

$$\sum_{m=1}^{\infty} (c - k(t)) \psi_m(s) \psi_m(t)$$

converge in media verso una funzione H(s, t) e si avrà

$$\Gamma(s,t) = -(c-k(t)) \operatorname{H}(s,t).$$

Si ha evidentemente

$$(c - k(s)) \operatorname{H}(s, t) = \int_a^b \operatorname{K}(s, v) \operatorname{H}(v, t) dv.$$

Inoltre, se  $\varphi(s)$  è una funzione fondamentale relativa a K(s,t) e k(s) corrispondente a c, sarà pure fondamentale relativamente a P(s,t) e  $(k(s)-c)^2$  e corrispondente a zero, e perciò si avrà

$$-(k(s)-c)^2 \varphi(s) = \int_a^b \Gamma(t,s) \varphi(t) dt,$$

cioè

$$-(k(s)-c)^2 \varphi(s) = (k(s)-c) \int_{-c}^{b} H(t,s) \varphi(t) dt,$$

quindi, quasi dapertutto nell'insieme dei punti s dove è  $k(s) \neq c$ 

$$(c - k(s)) \varphi(s) = \int_a^b H(t, s) \varphi(t) dt$$
.

Ma questa eguaglianza è soddisfatta anche quasi dapertutto nell'insieme dei punti s dove è k(s) = c, perchè allora tanto il primo che il secondo membro hanno valore nullo (1).

Concludiamo finalmente che H(s, t) è funzione caratteristica relativa a K(s, t) e k(s), corrispondente alla costante c.

È poi facile dimostrare che ad una costante caratteristica corrisponde una funzione caratteristica unica.

(1)  $\int_a^b \mathrm{H}(t\,,s)\,\varphi(t)\,dt$  non è altro che la funzione verso cui converge in media la successione delle somme parziali della serie  $\sum_{m=1}^\infty (c-k(s))\,\psi_m(s)\,\int_a^b \psi_m(s)\,\varphi(s)\,ds$ .