

ATTI  
DELLA  
REALE ACCADEMIA DEI LINCEI

ANNO CCXCII

1895

SERIE QUINTA

RENDICONTI

Classe di scienze fisiche, matematiche e naturali.

VOLUME IV.

1° SEMESTRE



ROMA

TIPOGRAFIA DELLA R. ACCADEMIA DEI LINCEI

PROPRIETÀ DEL CAV. V. SALVIUCCI

1895

dove come soluzione più semplice abbiamo considerato  $f(\rho)$  come costante, mentre si poteva considerarla come funzione periodica opportunamente scelta. In forma anche più generale, se  $y$  data dalla relazione qui sopra indicata, rappresenta una soluzione, anche  $y f(2\pi k(u-u_0))$  sarà una soluzione, purchè  $f$  sia una funzione periodica, che soddisfi alla condizione di essere = 1, quante volte  $u = u_0, u_0 + 1, u_0 + 2 \dots$  ecc, per  $u_0$  intendendosi l'ascissa della prima fila, od anche questa ascissa diminuita di un numero intero, in modo però da rimanere positiva;  $k$  è pure un numero intero ed indica il numero delle oscillazioni, che si compiono tra fila e fila. Così, a titolo di esempio, si può porre

$$f(2\pi k(u-u_0)) = \frac{2}{A_0} \left( \frac{1}{2} A_0 + A_1 e^{-a_1 u} \text{sen} 2\pi k(u-u_0) + A_2 e^{-a_2 u} \text{sen} 4\pi k(u-u_0) + \dots \right)$$

Si ottiene in questo caso una curva, che oscilla con ampiezze decrescenti e con forma complicata sopra e sotto la curva semplice  $y$  in modo, da passare per tutti i punti singoli fissati per questa e da compiere  $k$  oscillazioni in ogni intervallo compreso fra un punto fisso e il successivo. Non ho però bisogno di aggiungere, che con questa soluzione molto più generale si va al di là del problema ottico degli anfiteatri, perchè le visuali procedono per linee rette e non per curve periodiche \*.

**Meccanica.** — *Sopra una proprietà degli integrali di un problema di meccanica che sono lineari rispetto alle componenti della velocità.* Nota del Socio V. CERRUTI.

\* 1. Perchè le equazioni del moto di un sistema di punti con  $n$  gradi di libertà

$$(1) \quad \frac{d}{dt} \frac{\partial T}{\partial q_k'} - \frac{\partial T}{\partial q_k} = Q_k \quad (k = 1, 2, \dots, n)$$

ammettano un integrale primo della forma

$$(2) \quad C_1 q_1' + C_2 q_2' + \dots + C_n q_n' + C = \text{cost.},$$

debbono essere soddisfatte dalle condizioni, che sono volgarmente conosciute, nel caso almeno che le  $C_i$  e le  $Q_i$  si presuppongono dipendere soltanto dalla configurazione del sistema, e che i vincoli, i quali limitano la mobilità del sistema stesso, non variano col tempo, vale a dire che è

$$T = \frac{1}{2} \sum_{ik} a_{ik} q_i' q_k'$$

una forma quadratica omogenea rispetto alle  $q_i'$ . Non sembra invece che sia stata espressamente osservata la identità delle mentovate condizioni con

quelle per la possibilità di un movimento rigido nello spazio multiplo  $S_n$ , pel quale

$$(3) \quad ds^2 = \sum_{ik} a_{ik} dq_i dq_k$$

è il quadrato dell'elemento lineare. Tale identità si può facilmente ricavare da varie comunicazioni del sig. M. Levy all'Accademia delle scienze di Parigi (1), ma col procedimento qui appresso si rende come intuitiva.

• Posto per compendio

$$a = \underline{\sum} (\pm a_{11} a_{22} \cdots a_{nn}), \quad \alpha_{ik} = \frac{\partial \log a}{\partial a_{ik}},$$

dalla (1) moltiplicata per  $\alpha_{ik}$  e dopo aver sommato rispetto all'indice  $k$ , si trae, utilizzando i simboli di Christoffel a tre indici di seconda specie relativi alla forma quadratica (3),

$$(4) \quad q_i'' + \sum_{rs} \left\{ \begin{matrix} rs \\ i \end{matrix} \right\} q_r' q_s' = V_i \quad (i = 1, 2, \dots, n)$$

con

$$V_i = \sum_k \alpha_{ik} Q_k.$$

Perchè la (2) sia un integrale delle (1) e quindi delle (4), bisognerà che in virtù delle (4) si abbia identicamente

$$\sum_i C_i q_i'' + \sum_{rs} \frac{\partial C_i}{\partial q_s} q_r' q_s' + \sum_i \frac{\partial C_i}{\partial q_i} q_i' = 0,$$

ossia

$$\sum_{rs} \left[ \frac{\partial C_i}{\partial q_s} + \frac{\partial C_s}{\partial q_r} - 2 \sum_i \left\{ \begin{matrix} rs \\ i \end{matrix} \right\} C_i \right] q_r' q_s' + \sum_i \frac{\partial C_i}{\partial q_i} q_i' + \sum_i C_i V_i = 0;$$

e questa equazione, quando le  $C_i$  e le  $V_i$  dipendono soltanto dalle  $q_i$ , si spezza nelle seguenti:

$$(5) \quad \frac{\partial C_i}{\partial q_r} = \sum_i \left\{ \begin{matrix} rr \\ i \end{matrix} \right\} C_i, \quad \frac{\partial C_i}{\partial q_s} + \frac{\partial C_s}{\partial q_r} = 2 \sum_i \left\{ \begin{matrix} rs \\ i \end{matrix} \right\} C_i, \quad (r, s = 1, 2, \dots, n)$$

$$\frac{\partial C_i}{\partial q_i} = 0, \quad (i = 1, 2, \dots, n)$$

$$(6) \quad \sum_i C_i V_i = 0.$$

Cioè la  $C$  deve ridursi ad una costante che si può anche supporre nulla:

(1) V. Comptes rendus de l'Acad. des Sc. de Paris, t. 86, pp. 463-466, 812-815, 875-878, 947-950.

quanto alle  $C_i$ , che sono in numero di  $n$ , debbono soddisfare le  $\frac{n(n+1)}{2}$  equazioni (5) alle derivate parziali lineari del primo ordine. Dunque le equazioni (4), e quindi le (1), ammetteranno o non ammetteranno integrali della forma (2) secondochè le equazioni (5) hanno o non hanno soluzioni comuni. Quando le (5) hanno soluzioni comuni, la (6) stabilisce ancora una relazione che deve intercedere tra le forze, perchè sussista l'integrale (2).

\* 2. Premesso ciò, si considerino nello spazio  $S_n$  tre punti  $M, M', M_1$  infinitamente vicini di coordinate

$$\begin{aligned} & q_1, q_2, \dots, q_n; \\ & q_1 + dq_1, q_2 + dq_2, \dots, q_n + dq_n; \\ & q_1 + d'q_1, q_2 + d'q_2, \dots, q_n + d'q_n; \end{aligned}$$

accennando con  $\omega$  l'angolo compreso fra i due elementi lineari  $MM' = ds$ ,  $MM_1 = ds_1$ , si avrà, per cose note,

$$ds ds_1 \cos \omega = \sum_{ik} a_{ik} dq_i d'q_k.$$

Immaginiamo prodotta nello spazio  $S_n$  una deformazione infinitesima per effetto della quale il punto  $M$  passi nel luogo di coordinate  $q_1 + \delta q_1, q_2 + \delta q_2, \dots, q_n + \delta q_n$ : la variazione corrispondente di  $ds ds_1 \cos \omega$  risulterà così espressa

$$\begin{aligned} (7) \quad \delta \cdot ds ds_1 \cos \omega &= ds ds_1 \cos \omega \left( \frac{d\delta s}{ds} + \frac{d\delta s_1}{ds_1} \right) - ds ds_1 \sin \omega \delta \omega \\ &= \sum_{ik} \delta a_{ik} dq_i d'q_k + \sum_{ik} a_{ik} (d\delta q_i d'q_k + dq_i d'\delta q_k), \end{aligned}$$

ossia

$$(7_1) \quad \delta \cdot ds ds_1 \cos \omega = 2 \sum_{ik} \theta_{ik} dq_i d'q_k$$

dove

$$2\theta_{ik} = \delta a_{ik} + \sum_r \left( a_{rk} \frac{\partial \delta q_r}{\partial q_i} + a_{ri} \frac{\partial \delta q_r}{\partial q_k} \right).$$

Introduciamo in luogo delle  $\delta q$  altre funzioni  $u$  definite dalle equazioni

$$(8) \quad u_k = \sum_r a_{rk} \delta q_r,$$

allora, giovandoci de' simboli di Christoffel a tre indici di prima specie relativi alla forma (3), otteniamo per  $\theta_{ik}$  l'espressione

$$\theta_{ik} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial u_k}{\partial q_i} + \frac{\partial u_i}{\partial q_k} \right) - \sum_r \left[ \begin{matrix} ik \\ r \end{matrix} \right] \delta q_r.$$

Ma dalla (8) si trae inversamente

$$(9) \quad \delta q_r = \sum_g \alpha_{gr} u_g,$$

e si sa che

$$\sum_r \left[ \begin{matrix} ik \\ r \end{matrix} \right] \alpha_{gr} = \left\{ \begin{matrix} ik \\ g \end{matrix} \right\};$$

dunque, sostituendo nell'espressione trovata per  $\theta_{ik}$  il valore di  $\delta q_r$  dato dalle (9), avremo

$$(10) \quad \theta_{ik} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial u_k}{\partial q_i} + \frac{\partial u_i}{\partial q_k} \right) - \sum_g \left\{ \begin{matrix} ik \\ g \end{matrix} \right\} u_g,$$

che tra le varie forme sotto le quali si può mettere l'espressione di  $\theta_{ik}$ , è la più appropriata al nostro scopo. Quanto al significato geometrico delle  $\theta_{ik}$  esso discende immediatamente dalla (7).

• Se è possibile nello spazio  $S_n$  un moto rigido, debbono potersi assegnare delle funzioni  $\delta q$  e quindi delle funzioni  $u$  tali che per esse risulti il secondo membro della (7) identicamente nullo, cioè tali che si abbia

$$\theta_{ii} = 0, \quad \theta_{ik} = 0, \quad (i, k = 1, 2, \dots, n),$$

od anche

$$(11) \quad \frac{\partial u_i}{\partial q_i} = \sum_g \left\{ \begin{matrix} ii \\ g \end{matrix} \right\} u_g, \quad \frac{\partial u_k}{\partial q_i} + \frac{\partial u_i}{\partial q_k} = 2 \sum_g \left\{ \begin{matrix} ik \\ g \end{matrix} \right\} u_g.$$

Ora queste equazioni, salvo la diversità de' simboli, collimano colle (5): dunque le condizioni (5), perchè le equazioni (1) ammettano un integrale della forma (2), si traducono in sostanza nelle condizioni, perchè sia possibile nello spazio  $S_n$  un moto rigido infinitesimo: diremo  $\Sigma$  questo moto rigido.

• 3. Quando sia possibile un cosiffatto movimento  $\Sigma$ , le  $C_i$  e le  $u_i$  corrispondenti non potranno differire che per un fattore costante lo stesso per tutte; si avrà cioè

$$u_i = r_i C_i,$$

dove  $r_i$  è una costante infinitesima: con ciò la relazione (6) tra le forze, necessaria per la esistenza dell'integrale (2), si potrà scrivere

$$\sum u_i V_i = 0,$$

ossia

$$(12) \quad \sum_{ik} a_{ik} V_i \delta q_k = 0.$$

E così scritta è suscettiva di una interpretazione elegante. Premettiamo che al moto del nostro sistema di punti può farsi corrispondere, come immagine, il moto di un punto  $M$  nello spazio  $S_n$ . La traiettoria di  $M$  si accenni con  $s$ .

Se il moto  $\Sigma$  si concepisce ripetuto indefinite volte, ogni punto di  $S_n$  descriverà una certa curva  $\sigma$ . Per il luogo occupato attualmente da  $M$  su  $s$  conduciamo un elemento  $MV$  nella direzione  $V_1:V_2:\dots:V_n$  e la tangente  $MT$  alla curva  $\sigma$  che passa per esso: la (12) dice che le due direzioni  $MV$  ed  $MT$  debbono essere perpendicolari fra loro.

« La ripetizione del moto  $\Sigma$  e quindi gli spostamenti  $\delta s$  de' varî punti di  $S_n$  sulla corrispondente curva  $\sigma$  si facciano corrispondere a' successivi incrementi  $\delta \tau$  di una variabile ausiliaria  $\tau$ : allora l'integrale (2) si potrà mettere sotto la forma

$$\sum_{ik} \alpha_k dq_i \delta q_k = \gamma \delta \tau dt,$$

dove  $\gamma$  è una costante arbitraria; od anche, se  $\omega$  è l'angolo compreso fra le due direzioni  $dq_1:dq_2:\dots:dq_n$ ;  $\delta q_1:\delta q_2:\dots:\delta q_n$ ,

$$(13) \quad ds \delta s \cos \omega = \gamma \delta \tau dt.$$

Se le forze son nulle, la traiettoria di  $M$  è una geodetica di  $S_n$ , e  $\frac{ds}{dt}$  costante. Immaginando questa costante compenetrata in  $\gamma$ , l'integrale (13) diventerà

$$(14) \quad \delta s \cos \omega = \gamma \delta \tau,$$

e, se si introducono nuovamente le funzioni  $C_i$ ,

$$(14_1) \quad \sqrt{\sum_{ik} \alpha_k C_i C_k} \cos \omega = \gamma,$$

che costituisce per le geodetiche di uno spazio qualunque  $S_n$ , nel quale è possibile un moto rigido, l'analogo di un ben noto teorema relativo alle geodetiche tracciate sopra una superficie di rivoluzione ».

**Chimica.** — *Sulla costituzione del Dimetilnaftol proveniente dagli acidi santonosi.* Nota di S. CANNIZZARO ed A. ANDREOCCI.

« Nella Nota preliminare presentata nella seduta del 2 dicembre 1894, abbiamo annunziato lo studio intrapreso sul dimetilnaftol proveniente dalla decomposizione degli acidi santonosi; diamo ora rapido conto dei risultati ottenuti.

« Abbiamo trasformato il dimetilnaftol nella dimetilnaftilammina corrispondente, preparandone prima il derivato acetilico nel modo seguente. Abbiamo scaldato per circa otto ore tra 250° e 280° in tubi chiusi un miscuglio di 10 parti di dimetilnaftol, 24 di acetato sodico fuso, 10 di acido