

ATTI  
DELLA  
REALE ACCADEMIA DEI LINCEI

ANNO CCXCVII.

1900

SERIE QUINTA

RENDICONTI

Classe di scienze fisiche, matematiche e naturali.

VOLUME IX.

1° SEMESTRE.



ROMA

TIPOGRAFIA DELLA R. ACCADEMIA DEI LINCEI

PROPRIETÀ DEL CAV. V. SALVIUCCI

1900

RENDICONTI  
DELLE SEDUTE  
DELLA REALE ACCADEMIA DEI LINCEI

---

**Classe di scienze fisiche, matematiche e naturali.**

*Seduta del 17 giugno 1900.*

A. MESSEDAGLIA Presidente.

MEMORIE E NOTE  
DI SOCI O PRESENTATE DA SOCI

**Matematica.** — *I gruppi neutri con elementi multipli, in un' involuzione sopra un ente razionale.* Nota di FRANCESCO SEVERI, presentata dal Corrispondente SEGRE.

In questa breve Nota darò una formola che risolve in tutta la sua estensione il problema dei gruppi neutri con elementi multipli per un' involuzione  $I_r^n$  d'ordine  $n$  e specie  $r$ , data sopra una retta, e ne esporrò sommariamente la dimostrazione.

Il problema di cercare quanti sono i gruppi di un numero assegnato di punti che sono neutri di data specie per una  $I_r^n$ , fu già risoluto prima dal Meyer (1) e poi, indipendentemente, dal Tanturri (2); ed è essenziale per il nostro scopo tener presente questo risultato.

Assumiamo come immagine della data involuzione  $I_r^n$ , quella che è segnata sopra una curva razionale  $C$  d'ordine  $n$  immersa in uno spazio  $S_r$ , dagli iperpiani di questo spazio. Allora richiedere quanti sono i gruppi della  $I_r^n$  costituiti ognuno da un punto  $v_1$ -plo, da un punto  $v_2$ -plo, ..., da un punto  $v_r$ -plo (essendo le  $v$  maggiori od uguali ad 1), e che sono

(1) Cfr. F. Meyer, *Amplicität und rationale Curven*. Tübingen, 1883 (v. a pag. 363).

(2) Cfr. Tanturri, *Ricerche sugli spazi plurisecanti di una curva algebrica*. (Annali di Matematica, (3), t. IV, 1900).

per essa involuzione neutri di specie  $q$ , equivale a richiedere quanti sono gli spazî a  $\sum_1^t v_i - q - 1 (= k)$  dimensioni che hanno con  $C$  contatti  $v_1$ -punto, ...,  $v_t$ -punto. Perchè degli  $S_k$  siffatti esistano, e in numero finito, occorre e basta (in generale) che siano soddisfatte le due condizioni:

$$(1) \quad \begin{cases} (r-k) \sum_1^t v_i - t = (k+1)(r-k), \\ n \geq \sum_1^t v_i + r - k - 1. \end{cases}$$

Orbene, se tali condizioni sono soddisfatte, denotando con

$$[n, r, k; v_1, v_2, \dots, v_t]$$

il numero di cui ci occupiamo, si ha

$$(2) \quad [n, r, k; v_1, v_2, \dots, v_t] = \frac{v_1 v_2 \dots v_t l!}{\alpha! \beta! \dots \delta!} \binom{t}{l} \frac{\binom{n-k-1}{r-k} \binom{n-k-2}{r-k} \dots \binom{n-k-q+1}{r-k} \binom{n-k-q}{r-k}}{\binom{r-k+q-1}{r-k} \binom{r-k+q-2}{r-k} \dots \binom{r-k+1}{r-k} \binom{r-k}{r-k}}$$

Ivi le  $v$  si suppongono disposte in ordine decrescente;  $l$  denota il numero di quelle diverse da 1,  $\alpha$  il numero di quelle uguali a  $v_1$ ,  $\beta$  il numero di quelle uguali a  $v_{\alpha+1}$ , ...,  $\delta$  il numero di quelle uguali a  $v_l$ .

Giacchè la formola ora scritta è vera quando  $v_1 = v_2 = \dots = v_t = 1$ , volendo far vedere che essa è vera qualunque siano le  $v$ , supporremo qualcuna di esse diversa da 1, e inoltre supporremo le  $v$  tali che le (1) sian soddisfatte. Ciò posto, ammettiamo vera la (2) in ogni spazio di dimensione inferiore ad  $r$  e distinguiamo il caso in cui  $v_l > 2$ , dal caso in cui  $v_l = 2$ . Nel primo caso chiamiamo omologhi due punti  $A, A'$  di  $C$  quando esiste un  $S_k$  che incontra semplicemente la  $C$  in  $t-l+1$  punti, fra cui  $A$ , ed ha ancora con  $C$  contatti  $v_1$  — punto, ...,  $v_{l-1}$  — punto e  $(v_l - 1)$  — punto in  $A'$ . Gli indici della corrispondenza sono:

$$\begin{aligned} [n - v_l + 1, r - v_l + 1, k - v_l + 1; v_1, \dots, v_{l-1}, v_{l+1}, \dots, v_t, 1](t-l+1), \\ [n-1, r-1, k-1; v_1, \dots, v_{l-1}, v_l-1, \dots, v_t] \end{aligned}$$

come si rileva tenendo presenti le (1) e proiettando una volta da  $A$  e una volta dall'  $S_{v_l-2}$  osculatore a  $C$  in  $A'$ .

Le coincidenze di questa corrispondenza si hanno nei punti in cui gli  $S_k$  di cui si vuole il numero, hanno con  $C$  contatti d'ordine  $v_l - 1$ , e pre-

cisamente per ognuno di quegli  $S_k$  si hanno  $\delta$  coincidenze. Onde, in virtù del principio di corrispondenza di Chasles, si ha

$$[n, r, k; \nu_1, \dots, \nu_t] = \frac{t-l+1}{\delta} [n-\nu_l+1, r-\nu_l+1, k-\nu_l+1; \nu_1, \dots, \nu_l, 1] + \frac{1}{\delta} [n-1, r-1, k-1; \nu_1, \dots, \nu_{l-1}, \nu_l-1, \dots, \nu_t],$$

che si riduce subito alla (2) se al posto dei simboli che compariscono nel secondo membro, si sostituiscono le espressioni ch'essi denotano. Nel caso in cui  $\nu_l = 2$ , basterà considerare su  $C$  una corrispondenza involutoria chiamando omologhi due punti della curva quando esiste un  $S_k$  passante semplicemente per ognuno di essi che incontra semplicemente  $C$  in  $t-l+1$  altri punti, e che ha inoltre con la curva medesima contatti  $\nu_1$  — punto, ...,  $\nu_{l-1}$  — punto. In tal modo troveremo

$$[n, r, k; \nu_1, \dots, \nu_t] = 2(t-l+1)[n-1, r-1, k-1; \nu_1, \dots, \nu_{l-1}, \nu_{l+1}, \dots, \nu_t, 1],$$

la quale, sostituendo al posto di  $[n-1, r-1, k-1, \nu_1, \dots, \nu_t, 1]$  il suo valore, si riduce alla (2) <sup>(1)</sup>.

La formola (2) è atta non solo a risolvere il problema che ci siamo proposti, enunciato nelle due maniere or ora considerate, ma anche a risolvere un gran numero di questioni che provengono dalla considerazione di una involuzione segnata sopra una curva razionale di  $S_r$ , dalle forme (varietà ad  $r-1$  dimensioni) di un dato sistema. Si possono ad esempio, grazie alla (2), estendere i teoremi che il Deruyts dà alla fine della Nota citata a pie' di pagina.

<sup>(1)</sup> Per  $k=r-1$  la (2) dà una nota formola di De-Jonquière per le curve razionali. Cfr. De-Jonquière, *Mémoire sur les contacts multiples d'ordre quelconque*, etc. (Crelle, Bd. 66, 1866).

Il sig. Deruyts in una sua Nota: *Sur les groupes neutres*, etc. (Bulletin de l'Acad. roy. de Belgique, (3), t. 35, 1898), dà una proposizione che equivale a questa: *Una curva razionale  $C^n$  ammette  $t! \nu_1 \dots \nu_t \binom{n+t-r-1}{t}$  spazi  $S_{r-t}$  aventi con essa contatti  $\nu_1$  — punto, ...,  $\nu_t$  — punto, essendo  $\sum_1^t \nu_i = r-t+2$ . È necessario avvertire che, come rilevasi dalla (2), essa è valida solo quando le  $\nu$  son diverse fra loro.*